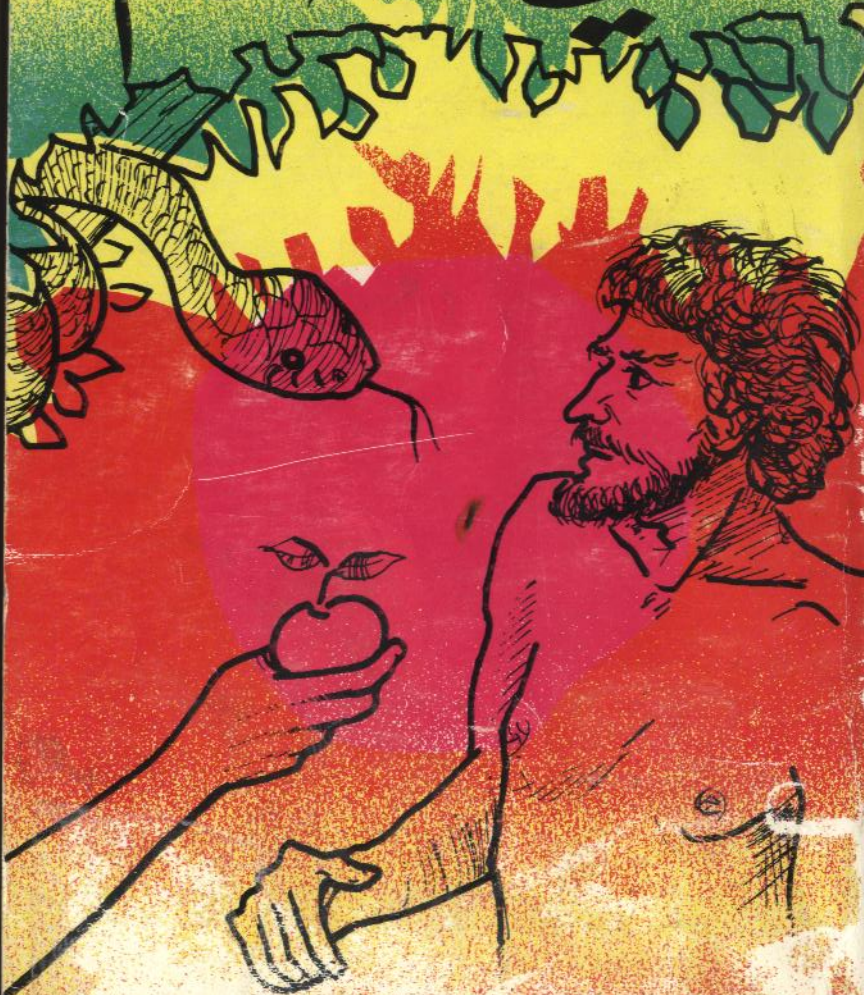


حياة آدم





المتنيح القس منسى يوحنا



شمال القاه منهنه لولسوا قساعة
كيسة هداة ان جانا نايبه باصبع قس منسى كاسكا اولي

زهيد

آدم ومعناه أحمر وقد قال يوسيفوس إنه سمي بذلك لأنه صنع من التراب الأحمر ، وقال غيره لأنه جلده كان أحمر أى حسناً .

١ - جنة عدن : اختلف في موقعها والأقوال فيها متضاربة والظاهر أن الفردوس كان شرقى الأرض المقدسة غرب آسيا ، ولعله كان عند مخرج الفرات ودجلة فى جبال أرمينيا أو بين شعب هذين النهرين . ومعنى جنة (فردوس) كما ذكرنا أو حديقة أو بستان مسور لفصله عن سائر بلاد عدن . غرس فيه أنواع الأشجار والنباتات المناسبة للإنسان ، الصالحة لأن تكون له طعاماً لذيذاً .

٢ - مدة مقام آدم فى الجنة . رأى أحد الربانيين أن آدم وحواء بقيا فى حال البر والقداسة ست ساعات فقط . وذهب آخر إلى أنهما بقيا كذلك أربعاً وعشرين ساعة . ولكن من يذكر أن الله خلق العالم بالترتيب والتوالى ، وأنه لم يخلقه دفعة واحدة . وأن آدم كان يزرع الفردوس . وأن الزرع يقتضى وقتاً طويلاً للنمو والنضج

١ - الإنسان موضوع عناية الله

ما أعظم الشكر الذى يستحقه الخالق العظيم من الجنس البشرى لأنه تعالى خصه بعناية فائقة لم يمنحها غيره ، فلأجله ولأجل سعادته خلق سائر المخلوقات حتى كان ذلك موضوع تعجب المرسل فقال « فمن هو الإنسان حتى تذكره وابن آدم حتى تفتقده . وبمجد وبهاء تكله . تسلطه على أعمال يديك . جعلت كل شيء تحت قدميه » (مز ٨ : ٤ - ٦) وقال أيضاً « يارب أى شيء هو الإنسان حتى تعرفه أو ابن الإنسان حتى تفتكر به » (مز ١٤٤ : ٣) .

نعم يحق للمرسل أن يندهل حينما تأمل فى عظم القدرة الظاهرة فى خلقه السموات والقمر والنجوم وباقى ما صنع الله لأجل هذا الإنسان الحقيق ، الخليقة الأرضية الفانية ، أى شيء فى الإنسان حتى تذكره يارب وتنشئ لأجله كل هذه الموجودات العظيمة ، وتشرفه بافتقارك المقدس وبعنايتك الخصوصية الأبوية .

إلى غير ذلك ، يرى أن آدم أقام بالفردوس أكثر من ذلك ، فإن ذلك الوقت لم يكن كافياً لتسمية آدم الحيوانات وغيرها من المخلوقات . ومع كون هذه المدة لا تعرف بالتحقيق إلا أنه لا يوجد شك فى أنها محسوبة ضمن السنين التى عاشها آدم فى الأرض وقررها عنه الكتاب المقدس . ويتضح ذلك من قول التوراة « هذا كتاب مواليد آدم . يوم خلق الله الإنسان على شبه الله عمله .. وعاش آدم مئة وثلاثين سنة وولداً وولداً » (تك ٥ : ١ - ٣) .

٣ - لغة آدم فى الجنة : اختلفوا فى تعيين اللغة التى كانت للآباء قبل بلبله الألسن ، فذهب بعض الكتاب المسيحيين الأول ومنهم أوريجانوس وأوغسطينوس وغيرهما وكثير من العلماء أن اللغة العبرانية هى اللغة الأولى التى تكلم بها آدم فى الفردوس وذهب كثيرون غيرهم أيضاً إلى أنها لغة أخرى سامية كالسريانية أو الكلدانية أو العربية . ولكن الأرجح أن الرب جعل جميع البشر يسهون عن معرفة لغتهم الأولى حتى لا يمكنهم أن يتفاهموا بها ليبيطل عملهم ويحبط مسعاهم .

وهكذا قال أيوب البار « ما هو الإنسان حتى تعتبره وحتى تضع عليه قلبك وتتعهده كل صباح وكل لحظة تمتحنه » (أى ٧ : ١٧) فإله ميز الإنسان الأول بنوع خاص وذريته بنوع عام بكافة أنواع التمييز ، فميز آدم بعنائه الفائقة . فلم يخلق له فماً إلا بعد أن أعد له طعامه الحسن . ولم يصنع له عيناً قبل أن يبدع لها كل ما يسرها التطلع له . ولم يجعل له أذناً قبل أن يخلق لها الطيور المغردة بأصواتها الشجية .

قال أحد الأفاضل « حيث أنه تعالى كان مزماً أن يخلق الإنسان ويجعله منظوراً وغير منظور ، قائماً على صورته ومثاله ويقيمه ملكاً وسيداً على الأرض وما فيها فأنبت له دار ملك رفيع ليأوى إليه ويوجد كل ما يؤول إلى رفاهية ورغد عيشه ، هذا الفردوس الإلهي غرسه الله وأثبتته بيده فى جنة عدن فكان خزانة لكل فرح وابتهاج . حتى أن اللفظة « عدن » معناها « النعيم » .

وقال أحد الأباء « لم يخلق آدم قبل أن يعد له البيت . فى ستة أيام جهز له كل شىء . حملت الأشجار أثمارها اللذيذة . وجرت الينابيع بالمياه العذبة . وأعد العرس للعريس العتيد . وكانت الخليفة تحمل المهر والهدية لتقدمها للعريس المحبوب من صانعها . جبل آدم فى الحال كلته الأنوار بئشعتها . وانحنت أمامه اليهائم

والحيوانات بأجناسها . ويسطت له الأشجار فروعها ليتناول منها طعاماً شهياً وانسابت الينابيع لتسقيه ماء زلالاً . ولقد صدق المرثل فى قوله « بمجد وبهاء تكلمه . تسلطه على أعمال يديك » وما أعظم جود الله وكرمه الذى وهب للإنسان كل هذه النعم عطية مجانية فكم يستحق هذا الإله المحسن من الشكر الجزيل والثناء الذى لا ينقطع من الإنسان الذى أحسن إليه .

أن الإنسان لم يستطع بخطيته أن يمحو محبة إله له فدامت له هذه العناية . فيألها من محبة تعتنى بالخائن . فلبث الرب يشفق على الإنسان ويخصه بمراحمه حتى بعد عصيانه . ونفس هذه العناية تظهر نحو كل إنسان منا . فجميع البشر يعترفون بأن عناية الله بهم تدعو للتعجب فإنه لا يدع فماً طالباً طعاماً ، ولا يترك جسداً بلا لباس . وما أجمل قول النبى « إنه من إحسانات الرب إننا لم نقن . لأن مراحمه لا تزول . هى جديدة فى كل صباح كثيرة أمانتك » (مرا ٣ : ٢٢ و ٢٣) .

إن الله يبدى اعتناؤه بنا على نوعين : طبيعى وخارج عن حدود الطبيعة فالأول كإرساله لنا من السماء أمطاراً وأزمنة مثمرة ويملا قلوبنا طعاماً وسروراً (١ ع ١٤ : ١٧) وإرشادنا إلى السبيل الحق والصالح بصوت الضمير الذى يبين أمره عند الوثنيين أيضاً الذين

يظهرون عمل الناموس مكتوباً في قلوبهم (رو ٢ : ٥) ، ومعاقبة الخطاة بطريقة طبيعية ابتغاء أن يؤدبهم ويصلح أحوالهم (١ كو ١١ : ٢٢) وأن يجعلهم عبرة يتعظ بهم غيرهم (٢ بط ٢ : ٦) وصدنا عن مجازاة أهوائنا صارفاً عنا الخطأ كما رأينا من مثال داود الملك (٢ صم ٩ : ٢٢) وقلب الأفعال الشريرة فتأتى منها نتائج صالحة لخير البشر كما تم مع يوسف (تك ٥٠ : ٢٠) .

أما ما تراه من حالة يظهر فيها الخاطيء سعيداً والبار غير ناجح فذلك لا ينبغى أن نحكم عليه بمقتضى الظاهر إذ لسنا نعرف خفايا القلوب مركز السعادة كما يعرفها الله (١ أم ٢٨ : ٩) ومز ٧ : ٩) ربما كان باراً من نعتبره شريراً ، وكان شريراً من نعتبره باراً ، هذا على أن الخاطيء إذا كان له من نعيم الحياة القسط الأوفر فلا يغيب عن بالنا ما يقاسيه داخلياً من تقرير الضمير لما يأتيه من الآثام وما يهدده من أمراض عضال وغير ذلك من النواهي ناهيك عن عذاب الخوف من الموت ، وما يصيب البار من آلام يقصد بها الله خيره وفائدته لكي يصفى من الزلزل كالذهب (١ بط ١ : ٧ ، ٢ كو ٤ : ١٦ و ١٧) ونرى غالباً أن الأبرار لا يشقون وإذا تعبوا لا يطول أمد تعبهم بل يسرع الرب بنجاتهم (١ أم ٢ : ٢٣) ، أما الأشرار فانهم لا ينجحون دائماً بل تخفق مساعيهم وتنتقم منهم خطاياهم (١ أم ١١ : ١٤ و ٣ : ٣٤) وفوق ذلك ليس العالم موضع الجزاء بل موضع السباق ، فالفضيلة والرذيلة كلاهما يأخذ جزاءه في العالم الآخر ، أما ما يظهر الله

فيه عنايته بوسائل خارجة عن حدود الطبيعة فهو صنع المعجزات كما في العهدين القديم والجديد ، ولكن تمييز الله يظهر واضحاً بالأكثر في افتقاد الرب للإنسان حين سقط بتجسد ابنه الحبيب . ياللعجب : الاله المرتفع فوق أعلى السموات يرى متنازلاً إلى افتقاد الإنسان الحقير صنع يديه . ! حقاً إن افتقاد الإله للإنسان بهذا السر العجيب يحير العقول ويذهل الألباب « مبارك الرب لأنه افتقد وصنع قداً لشعبه » (لو ١ : ٦٨) .

ليس من دليل قوى على عظيم قيمة الإنسان في عيني الله كهذا الدليل ، وإذا رأينا الله يصنع كل هذا الوجود لأجل الإنسان فلا نندهش لأن « الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين كيف لا يهبنا أيضاً معه كل شيء » (رو ٨ : ٣٢) .

لقد كثر في أيامنا هذه المعطلون الذين أرادوا أن يحقروا من شأن الإنسان ويساووه بالحيوان في حياته وموته . ولكن ليعلم هؤلاء أن الشرف العظيم الذي أولاه الخالق للإنسان كما نرى ونشاهد لا يمكن لفلسفتهم الفارغة أن تحجب ظهوره . وليس من شيء يمكنه أن يحط من شأن الإنسان إلا الإنسان نفسه وذلك بابتعاده عن باريه وخالقه الذي منحه هذا الأمتياز العظيم . فالشير يجعل الله يأخذ من الإنسان ما منحه إياه من العظمة ويصير الخاطيء لا كالحیوان فقط بل أقل منه شأناً وقيمة . لأنه حينذاك يكون الحيوان متمماً الغاية التي لأجلها خلق ألا وهي خدمة الإنسان ، ويكون الإنسان منحرفاً عن غايته الأولى وهي تمجيد الله تعالى .

٢ - استقامة خلق الإنسان

لم يخلق آدم في ضعف الطفولة بل خلق بالغ القوى الجسدية والعقلية . لم يكن خاطئاً مريضاً عتيداً أن يموت وإنما كان في حال البر والقداسة . ومن قول الله تعالى « نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا » (تك ١ : ٢٦) نفهم أنه قصد أن يخلقه على صورته تعالى أى ذا عقل وشعور وإرادة واختيار وقوى أدبية وقدرة على ملازمة القداسة . إن الله قنوس وكامل ولا يعمل عملاً ناقصاً . فلا ريب أنه خلق الإنسان مستقيماً ، ومما يدل على ذلك أنه قيل بعد خلقه « ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً » (تك ١ : ٣١) فلو كان آدم خلق بعيب واحد لما رآه الله حسناً لأنه سبحانه لا يستحسن النقص .

خلق الإنسان بحكمة الله وصلابه ، وحكمة الله لا تصنع شيئاً مشوهاً ، وصلابه لا يتطلب إلا الكمال . فلذلك يقول الحكيم « إن الله صنع الإنسان مستقيماً » (جا ٧ : ٢٩) أو « صنع آدم الإنسان الأول » . حسب النسخة الكلدانية فخلق آدم مستقيماً أى ليس فيه شيء من الشنوذ أو العيب فيما يختص باديئاته وقواه

العقلية . عندما خرج الإنسان من يد الله كان صورة مصغرة من صانعة المعروف عنه بأنه « صالح ومستقيم » (مز ٢٥ : ٨) .

قال القديس يوحنا ذهبي الفم : كانت شهوة آدم في الجنة خاضعة لحكم عقله كما يقول الكتاب « وكانا كلاهما عريانين آدم وامرأته وهما يخجلان » (تك ٢ : ٢٥) فكان آدم رغماً عن ارتباطه بقيود الجسم سائراً على الأرض سيرة الملائكة غير مستعبد للمادة . كان ملكاً ذا حكمة عجيبة وقد شرفه الله وتوجه بإكليل مجد ذى بهاء لا يوصف .

وقال أحد الأفاضل « مال الخالق العظيم إلى التراب وألبسه نفساً بصورته ومثاله . فانظر أيها الإنسان قيمة نفسك فكم يجب أن تكون عزيزة عليك . إن الله خلقها على صورته في المعرفة والبر والقداسة والسلامة . فاحذر أن تقصد ما جملة الله . احفظ نفسك نقية طاهرة كما أودعت فيك .

والدليل على حكمة آدم هو تسميته كل الحيوانات بأسماء خاصة (تك ٢ : ٢٠) غير أنه لا ينبغي أن يتبادر للذهن أن حكمة آدم التي خلق بها كانت غير محدودة فذلك ما يختص بالله وحده . نعم كان عقله طاهراً نيراً مجرداً من الأوهام الكاذبة والأضاليل . يستطيع أن يدرك حقيقة كل أمر بلا تعب ، ألا أنه كان محدوداً إذ

لم يستطع أن يدرك حقيقة كل الأشياء معاً ، وسقوطه برهان على ذلك (تك ٣ : ١ - ٥) . فعقل الإنسان كان يتكلم يوماً فيوماً حتى يتكلم إلى عقل الملائكة غير أنه لا شك في كون آدم كان كاملاً في أدبياته منزهاً عن كل غش ودعارة . وغنى عن البيان أن استقامة أبوينا الأولين لم تكن من أول نشأتها كاملة تامة عندهما نون أن تحتاج إلى ترقيتها واستكمالها .

وهذا أيضاً نقوله فيما يخص جسده ، فما خلق كاملاً من كل عيب محفوظاً بقوة الله من كل عارض ، غير أنه كان قابلاً لكل خطر بانحراف الإنسان عن وصية الله ، والمراد من قول الكتاب أنه تعالى خلق الإنسان على صورته هو أن نفس الإنسان خولت قوى غريزية ذاتية لا تتفك عنها كالنطق والاختيار والخلود والسيادة والتروى وخولت خصوصاً أدبية ينتهى إليها الإنسان بمراس التربية والتدريب ، كاستقامة العقل وطهارة القلب وقدااسة الإرادة ، التي إذ مارسها الإنسان ورعاها يغنو متشبهاً بالله .

فإذا قوله خلق الإنسان على صورة الله ومثاله لا يخص جسده بل نفسه . ومن رأى بعض الآباء أن صورة الله فينا نأخذها حين وجودنا على الأرض ولا تتفك عنا . أما مثاله فيجب علينا نحن أن نحصل عليه إذ قد أوتينا قوة للحصول عليه فقط وهذا ما أيده

الكتاب المقدس فقد جاء فيه أن صورة الله لبثت في الإنسان حتى بعد سقوطه من حالته الأولى السعيدة كما قال تعالى لنوح بعد الطوفان « سافك دم الإنسان بالإنسان يسفك دمه . لأنى بصورة الله صنعت الإنسان » (تك ٩ : ٦ وبع ٣ : ٩) كذلك أوصى الرسول المسيحيين قائلاً « وتلبسوا الإنسان الجديد المخلوق بحسب الله فى البر وقدااسة الحق » (اف ٤ : ٢٤) فواضح من القول الأول أن صورة الله وضعت فى طبيعنا ومن الثانى أشير إلى مثال الله أو التشبه به وهو متعلق بارادتنا .

٣ - غاية خلق الإنسان

خلق الإنسان لغاية صالحة . نعم لم يخلق الله الإنسان عبثاً . قال تعالى « ولجدي خلقته وجبلته وصنعت » (اش ٤٣ : ٧) فإذا خلق الله الإنسان لكي يتمجد به تعالى . وكل عاقل يجب عليه أن يدرك الغاية التي وجد لأجلها . نعم إن باقى مخلوقات الله لا تعقل ولكنه أودع فيها غريزة تتمم بها غايتها من خلقها وهي خدمة الإنسان . أما الإنسان العاقل المخلوق على صورة الله وشبهه فيلزمه أن يعرف لأية غاية خلق ؟ ليمجد خالقه . فهل عرفت أيها

الإنسان الغرض من وجودك . فلم يمنح الله الإنسان امتيازاً عن كافة ما أبدع بلا جنوى ، ولكنه ميزه بمزايا عجيبة ليوم متصلاً به تعالى مجدداً إياه بلا انقطاع .

لا يوجد عاقل يعمل عملاً لا غاية له فيه . وكل حيوان فى وسعه الاختبار مساقاً بشيء من اختياره . وكل إنسان لا يمكن أن يحيا بلا غاية يتجه إليها فى عمله ومقاصده . وبدون هذه القوة لا يمكن لنفسه الناطقة أن تختار لها غرضاً أكثر مما تستطيع الكتل العديمة الحياة فى العالم المادى فهذه الأجسام الجامدة تتحرك حسبما تدفع وأن اعترضتها قوة معاكسة لا تقدر أن تختار إحدى القوتين بل تترك الواحدة وتتبع الأخرى . غير أن الإنسان له قوة الفكر التى يستطيع أن يميز بها بين الصالح والطالح ، وله استطاعة أن يختار الأول ويرفض الثانى وله قوة المقاومة التى لا تملكها هذه الأشياء . يستطيع أن يصطفى لنفسه منها ويعارض كل ما يصد عنه . ويمكنه إذا رضى للقوة التى تعارضه أن يقوِّمها ، ويقاومته يقدر أن يضعفها .

أن كثيرين من البشر يعيشون بلا غاية . لا بل يعيشون لغاية ردية . فهم إذاً يحاولون قصد الله فى ابداعهم إنه خلقهم له لا للعالم . للخير لا للشر . للقداسة لا للنجاسة . للسماء لا للأرض .

نعم فى العالم غايات كثيرة . ولكن الله منح الإنسان عقلاً يفهم له الغاية الصالحة من الغاية الشريرة . غير أنه كثير عددهم أولئك الذين لا يعيشون إلا للخطية ، يتمنون أن تطول أيامهم لا ليقتضوها فى تمجيد خالقهم المعتنى بهم ، بل ليمتد أجل تمتعهم بالشر والخطية .

كم من واحد يفكر فى نفسه قائلاً . لما خلقت ؟ كثيرون أولئك الذين يقضون يومهم مفكرين فيما يربحون ، وينامون وهم يحملون بذلك ، ويستيقظون والأفكار فى مجدهم وشهواتهم تترى وتتسابق إلى اذنانهم نون أن يفكروا فى شيء آخر أفضل لهم هو النظر إلى من سيصيرون إليه . هم يجعلون غايتهم بسوء اختيارهم قصيرة فالذين يختارون العالم إنما يختارون الأقل والذين يرفضون السماء إنما يرفضون السعادة عديمة النهاية . قال الرب « ويل للذين يصلون بيتاً ببيت ويقرنون حقلاً بحقلاً حتى لم يبق موضع » اش ٥ : ٨ .

وهكذا فهما تعددت الغايات الباطلة فكلها عديمة الفائدة فمن يذهب إلى حقله ومن يذهب إلى تجارته ، ومن يهتم بأصحابه ، وغير ذلك ، طالبين اللذة فى هذه الأمور وحدها دون طلب اللذة من عشرة الله مع أنه لا يوجد من وجد اللذة فى هذه الأشياء مطلقاً .

تأمل أيها المنصرف عن غايتك الحقيقية إلى السيد المسيح وكيف كان له في وجوده على الأرض غاية واحدة وهي خلاصك . إنه بذلك يرسم أمامك سبيلا للسير فيه ، فتسلك وراء خطواته وتتبعه في سيره . إن المسيح لم يحيا لذاته ولكنه عاش لك فأنت أيضا لا ينبغي أن تحيا لذاتك بل له وللآخرين يقولون إن نظام المسيحية يقضى على الطبيعة لأنها ترى في الطبيعة وفي روحها عيوباً كبيرة ، وكل ما يصلح الاجتماع والفن والعلم يجب غض الطرف عنه لأنه يقود إلى الخطية التي تحول الإنسان عن الغرض الحقيقي الذي هو الله وحده . هذا هو اعتراضهم على المسيحية ولكن الذي أملاه عليهم اعتبارهم أن الإنسان مؤلف من جسد فقط لا روح له فهو كالحيوانات لا يهتمها إلا أن تأكل وتشرب ثم تموت ، فما على الإنسان إلا يهتم بجسده ، ينعمه ويرفقه ويسعى في الحياة الدنيا لرفع شأنه وليس له أن يهتم بغير ذلك ، ولكن المسيحية أيها المعترضون تعلم بأن للإنسان غير جسده روحاً خالدة لها حياة أخرى خلاف هذه الحياة ينبغي للإنسان أن يهتم بها ويسعى في اصلاح شأنها ، والمسيحية لم تقل باهمال الجسد وباغفال تحصيل قوته ، ولكنها تعلم بذلك وفي الوقت نفسه تريد أن يعرف الإنسان أن له روحاً خلاف جسده فلا ينبغي أن يصرف

همه لخدمة جسده الفاني وناسيا روحه الخالدة . وإذا كنا نهتم بجسدنا الفاني ونحرص على لذاته فبالأولى نجتهد لنضمن لأرواحنا التي لا تقنى سعادتها الأبدية .

الدين المسيحي لا يرى في الطبيعة عيوباً إلا ما يستخدمه الإنسان لضرره أخلاقياً وروحياً . الدين المسيحي لا يرى فيما يرقى الاجتماع أقل عيب لأن أول مبادئه ترقية الاجتماع . وأى ترقية للاجتماع أفضل من أن يعيش الإنسان في دائرة الفضيلة . قال أحد الأفاضل « ربما يقول البعض إن مبدأ الشرف والانسانية أوجد في العمران روحاً جديدة . نقول ولكن المسيح هو الذي ابدع في الوجود مبدأ الانسانية هذا الذي إذا جردناه منه لا يكون إلا فكراً وهمياً . وأى نفع ترى من انسانية مجردة عن القوة الأدبية والباعث الأدبي ولا غاية أدبية له للحياة الانسانية لا للفرد ولا للجمهور . وإذا أنكروا الناس هذا المبدأ الأدبي المسيحي فأين السبيل لأساس مدنيتهم . هل في المبادئ المادية القاتلة بسيادة القوة وبقاء الأنسب فلا يسود في معترك الحياة إلا شديد البطش ، كثير الاقتدار كما يقول الماديون . أو هي في غيرها من مبادئ بعض الفلاسفة الوهميين التي تحقر الإنسان وتحط بشأنه ولكن أين هذه المبادئ من الأصول المسيحية القاتلة بأن ابن الله

هو أب للإنسان وأنه تعالى يريد الخير لكل الناس فيجب على كل فرد أن يفوز بالخير الذي يريده له الله . وما يمكن للفرد عمله تستطيع الهيئة اتمامه » .

فالدين المسيحي هو العامل على ايجاد هيئة صالحة تعمل لخير الإنسانية فعلا تستنبط ما يؤول للصالح العام لا للخراب والدمار كما تفعل مدينة الجيل الحاضر . أن الدين المسيحي يعتبر الكسل شر الخطايا . ولذا فإنه ينشط اتباعه ليشتغلوا ولكن لا يترك لهم الحبل على الغارب لأنه يعرف ضعف الإنسان ومقدار ميله للسيطرة والسؤدد . فيعلمه أن المال بركة إذا استخدم في وجوهه الصالحة ولكنه لعنة وخطراً إذا ما استخدم في سبيل الوصول لمأرب فاسدة ، فلم يقل الكتاب « المال أصل لكل الشرور » ولكنه قال إن « محبة المال أصل لكل الشرور » .

فالمسيحية لا تطلب القضاء على ما يرقى الاجتماع بل بالعكس توجب القضاء على ما يفسد الاجتماع . ولو كان الذين يدعون أنهم مسيحيون كذبا يسلكون حسب أوامرها ونواهيها لما كنت ترى هذا الشر المتعالي . وما كنت تسمع له صوتاً ولا كنت ترى تلك الحالة التعيسة التي تنن منها الانسانية والتي منشؤها الطمع وحب التوسع سواء كان في الجماعات أو الأفراد .

نعم ما أسمى الحياة التي يعمل فيها الإنسان ويوجه فكره إلى إلهه السماوى فيخافه ويخشاه ولا يسمح لنفسه بدرهم يسلبه غشا أو ظلماً . وما أشقى حياة لا يعرف فيها المرء الله بل يعرف فيها الاكتناز والشهرة من أى طريق ، فلا يبالي أى ظلم أو جار مادام يصل إلى أمنيته . أن المسيحية تشجب هذا النوع من السعى فى الحياة وتشجبه بكل قوتها لأنه لا يرقى الاجتماع بل يفسد نظامه . وأن كنت ترى رقياً بحسب الظاهر فهو فى الداخل سقوط وانحطاط . وهل يسر المعترضون أن لا نهتم بالخطيئة ولا نحسب لوجودها حساباً حتى لا نبالي أن نسلك فيها ما دامت توصلنا إلى أغراضنا . يالها من مدينة تعمل على تقويض نظام الحياة السعيدة !! ليقم جميع الذين انحرفوا عن جادة المسيحية واتبعوا قوانين تلك الانظمة التي حسبوها داعية إلى الرقى والتقدم وليقولوا لنا هل شعروا يوماً بشبه سعادة أو ظفروا بلحظة سلام ؟ كلا فالمسيحية لا تمنع عن شىء ترى فيه خيراً للناس ، ولكنها قامت سداً منيعاً بينهم وبين ما يشقيهم .

ألم يصل إلى علمكم نياً الواف من أصحاب الملايين ومن الفنانين والمخترعين ورجال العلم والسياسة الذين لم يروا طريقاً أسهل لخلاصهم من شقائهم إلا الانتحار فأسرعوا اليه وأقبلوا على الموت مستسهلين إياء عما هم فيه من غم .

ساعدتهم عليه ، وامتيازهم عن تقدموا بدونها أن هؤلاء فازوا
بمجد الحياة مع شقاء داخلي ولكن اولئك فضلوا راحة الضمير
فحصلوا عليه وساعدهم ذلك على الوصول بهدوء إلى ما
استطاعوا أن يخدموا به المجتمع الخدمة الحقيقية .

وثقوا يامن تبغضون المسيحية أن هذا الدين الذي تبغضونه هو
الذي يحفظ سلامة المجتمع الذي تغارون عليه ، وإن اتباعه
الأفاضل الذين يعملون بلا صياح ولا طنطنة هم الذين يخدمونه
أفضل منكم . لو اتفق أن خرجوا جميعهم من حلبة هذا المجتمع
بفضائلهم المسيحية لكنتم ترونه وبالا وشرا مستطيرا ، ولكنتم ترون
فلسفتكم أعجز من أن ترفعه من الدرك الذي يسقط فيه .

٤ - خلود النفس

لم يخلق الله آدم عبثا كما قلنا بل لغاية صالحة . ولم تكن غاية
الله أن يخلق آدم لمدة محدودة وبعدها يرجع إلى العدم جسداً
ونفساً . بل تقتضى تلك الغاية الالهية التي لا ريب في صلاحها
لإنها غاية الله أن يحيا آدم إلى الأبد لمجد الله . وإن كان الجسد
خلق ليرجع إلى العدم فالنفس من الله اعطيت للخلود والحياة
الأبدية ، كما قال الحكيم « ترجع الروح إلى الله الذي أعطاهما »

من أى منقذ دخل اليهم وهم كانوا محصنين بالذهب
والمقدرة والشهرة . ذلك لأنهم كانوا يعملون دون أن تسندهم
المبادئ المسيحية التي تساعد على التقدم فى العلم الصحيح
وتؤازر على الرقى فى الاختراع الذى يخفف ويلاط الإنسانية .
أما هم فلم يجدوا لأنفسهم غاية إلا المجد من أى طريق فلم
يظفروا به حتى كان محفوقاً بالشقاء فتركوه وولوا الأدبار هاربين
من الحياة وكان ذلك منهم شهادة لا تنتضى على أن المسيحية
بمبادئها التي يعتبرونها قضاء على الطبيعة تعمل على إسعاد
النفس الإنسانية ، وقد حقق الاختبار أنه لا سلام لنفس لا ترتكز
على تلك المبادئ وتتخذ لها منها قوة تستطيع بها أن تنتصر على
أكاذيب الحياة وغرورها .

ما هو المبدأ الصحيح ؟ ليس هو الذى ينيل المجد والشهرة بأى
واسطة كانت ، صالحة أم غير صالحة ، بل هو الذى يمنح السلام
والسكينة للقلب . وماذا ينفع المجد وماذا تجدى الشهرة أن كان
القلب حزينا أسفاً ؟ وهل يظن اولئك الذين يشبهون بالمسيحية أن
مبادئها تحول بين التقدم والرقى ؟ وهل جهلوا أن ألوفاً من
المسيحيين الأتقياء كانوا فى مقدمة المخترعين والفلاسفة الذين
علموا بحق لخير الإنسانية . فلم تمنع المسيحية تقدمهم بل

إلا أن كثيراً من المخالفين ينكرون خلود النفس ويزعمون أنها تفتنى مع الجسد ، وهذا الزعم منقوض بأدلة قوية :

أولاً : بساطة النفس البشرية . النفس البسيطة كماً « مقداراً » وذاتاً « حقيقة » فهي بسيطة أو غير مركبة أو مؤلفة من أجزاء بالنظر إلى الكم بالأدلة الآتية :

١ - النفس تدرك ما يحصل للجسم من التحول والانتقال ، واكتسابه صوراً أخرى كانتقاله من شكل مخصوص إلى شكل آخر يغيّره كالانتقال من الطفولية إلى الشبوية والشيخوخة ، وهي لا تدرك ذلك إذا كانت جسماً مركباً . فهي إذاً بسيطة لأن كل جسم له صورة خاصة لا يقبل غيرها من جنسها إلا بعد مفارقتها إياها مفارقة تامة .

٢ - نجد فينا احساسات متنافية تجتمع في وقت واحد كالحبة والبغض . لو كانت النفس مركبة لأختص كل جزء من أجزائها بواحد من هذه الاحساسات إلا أن اجتماعها في جزء واحد وفي وقت واحد يثبت أن النفس بسيطة .

٣ - إذا ذكر الإنسان وفهم شيئاً أخبر بقوله « أنا أفهم هذا الأمر » لا جزءاً منه لأن الجسم ليس فيه هذه القوة ولا يرجع على ذاته إذ ليس للجزء أن يرجع على الكل ، فلا يصح التعبير باليد

عن الجسم كله . إذا ففي الإنسان شيء آخر غير الجسم وهو الذي يرجع على ذاته وهو الذي نسميه مجردة عن الجسمية أى بسيطة .

أما بالنظر إلى الذات فذلك يبرهن بما يأتي :

١ - إن النفس تدرك تصورات وإن كانت كثيرة الشخصيات لا يمكنها أن تقر إلا في نقطة واحدة وهذا يثبت أنها بسيطة . فالنفس فينا تفكر ، وما يفكر يلزم أن يكون بسيطاً إذ الفكر لا يقر في شيء مركب لأن الفكر واحد والأجزاء متعددة بمقدار عدد أجزاء الجسم المفكر فيه .

فادراك العفاف مثلاً إذا فرض أنه يقر في جسم فإما أن هذا الإدراك منقسم بين أجزاء الجسم كلها أو موجود في جزء واحد أو أن كله في كل جزء . فإن كان الأول كان كل جزء من الجسم يدرك جزءاً من العفاف فليس لجزء أن يدرك العفاف كله . وإن كان الثاني كان الجزء نفساً لا الجسم كله وهذا بسيط بالطبع . وإن كان الثالث كان في الإنسان أناس يتصورون على قدر ما فيه من الأجزاء وهذا بديهي البطلان .

٢ - تدرك النفس الحقائق وتعرف أوجه اتفاقها واختلافها وهذا لا يكون إلا إذا كانت بسيطة إذ لو كانت جسماً أو جزءاً منه

تعذر عليها ذلك الفهم إذ لا يعلم الجزء الواحد بما عند الجزء الآخر من الشعور والادراك ليتمكن من استخراج النتائج الصحيحة . مثلا إن النفس تحكم أن الخير يجب والشر لا يجب ، وتقضى بناء على ذلك أن تتصور الخير وحده والشر وحده والمحبة وحدها . فلو كانت مركبة لما أمكنها أن تحكم هكذا لأن جزءاً منها يتصور الخير وآخر يتصور الشر ، وغيره يتصور المحبة ، ولا علم للواحد بما عند الآخر .

فالذي يدرك ذلك شيء مجرد عن الجسمية وهو النفس البسيطة كما ذكرنا . إذاً فالنفس شيء قائم في ذاته بسيطا في كنه وذاته .

ثانياً : روحانية النفس البشرية . النفس جوهر روحاني لا يدرك بالحس ولكن تظهر آثاره فالذات الالهية لا ترى بالأبصار ولكن آثارها ناطقة وشاهدة بوجودها كما قال الكتاب الالهي « لأن أموره غير المنظورة ترى منذ خلق العالم مدركه بالمصنوعات قدرته السرمدية ولاهوته حتى أنهم بلا عذر » .

والبراهين على روحانية النفس كثيرة :

١ - قوة النفس وتمكنها من قبول صور الأشياء كلها على اختلافاتها من المعنويات والحسيات بدون أن يلحقها ضعف أو

فتور ولو كانت جسماً لوهنت بلا ريب ، كالبصر مثلا فإنه يكل عن الأبصار إذا اشتدت عليه الألوان .

٢ - ادراك النفس أشياء لا قبل للجسم بها كالبسطة والأزلية وجودة الأخلاق ورداتها وغير ذلك .

٣ - استدراك النفس شيئا كثيراً من خطأ الحواس في مبادئ أفعالها . فمثلا نرى أحيانا عصا في المعدن فنرى جزءها الداخل معوجا وملتويا عن جزئها الخارج ، ومع ذلك نحكم انها كلها مستقيمة . ونرى الشمس كطبق صغير ومع ذلك نوقن أنها أكبر من كل العالم ، فلو لم يكن فينا إلا الجسد الذي يرى الخارج فمن هو الذي يصلح فكرنا باطنا ويرينا خطأ حواس الجسد . أنه ليس إلا النفس الروحانية .

٤ - اشتياق النفس إلى ما ليس من طباع البدن كالعلم والفضيلة والحق وحرصها على معرفة الحقائق الالهية بحيث لو عارضها الجسم لأقصته عنها وسارت في طريقها إذ هي حرة بخلاف الجسم فإنه لا يتأثر بمثل هذه المناقب الشريفة .

فلا سبيل إذاً إلى انكار بساطة النفس وروحانيتها وتضيف على ما تقدم ما يأتي :

١ - اننا نرى المبدأ المفكر فينا حاصلًا على الحرية في أعماله فله أن يأكل ويشرب ويمشى وبالعكس . ولا يمكن أن يكون كذلك إذا

مركبا . وليس من يقول أن الأجرام السماوية تستطيع الحركة والسكون من نفسها وكذلك الجسد المادى . فإذاً المبدأ الحر المفكر فى الإنسان يمتاز عن الجسد ببساطته وروحانيته .

٢ - يتذكر العقل البشرى أشياء كثيرة مضى عليها وقت طويل ثم يستطيع أن يدرك من الحقائق ما لا علاقة له مطلقا بالحواس . وليس للمادة مهما اوتيت من السرعة القوة على ذلك لأنها لا تفعل إلا فى الحاضر المحسوس ، لا الغائب غير المحسوس فإذاً النفس ممتازة ببساطتها وروحانيها .

٣ - لو لم يكن للإنسان نفس بسيطة روحانية لكانت كل افكاره واعماله حركات آلية كحركة الساعة ، والمبدأ فى الحركة الآلية هو أن تكون مطابقة لعلتها . فقوة البخار تسير بحد محدود . والحجر إذا رمى يسير كقوة من رماء وذلك بعكس افكار النفس واحكامها فقد يأمر السيد خادمه بصوت ضعيف بعمل يقتضى من الخادم تعب اليوم كله . وقد تشعر بفكرك بخطر فتسرع بالهرب أياماً عديدة فليس مناسبة بين الصوت الضعيف والشعور بالخطر ، وبين تعب يوم أو هروب ايام ، فليس إلا النفس البسيطة الروحانية التى تقوم بهذه الأعمال بلا حركة آلية .

٤ - للإنسان أن يعبر عن فكره بلفظ أو بإشارة اختيارية . والمادة لا قبل لها بذلك لأنك إذا نطقت كلمة وسمعتها جمهور مؤلف

من أمم مختلفى اللغات فتأثيرها فى أذانهم واحد ولكن لا يفهما إلا من كانت هذه الكلمة من لغته أو من كان يفهم معناها . فلو كانت افكار الناس من الحركات الآلية لكانت تلك الكلمة تؤثر فى عقول الجميع تأثيراً واحداً . فلا ريب إذاً فى أن النفس مجردة عن كل مادة ، وبالتالي هى بسيطة روحانية .

ثالثاً : الأدلة على خلود النفس .

١ - اثبتنا أن النفس بسيطة روحانية مجردة عن المادة وذلك يبرهن خلودها لأن ما كان بسيطاً أى غير مركب لا ينحل إلى الاجزاء .

٢ - ما نجده فى النفس من الميل للسعادة وابتغاء الوجود الدائم . ومما لا ريب فيه أن أشتهاء النفس الخلود ليس بلا جوى فلا بد أن تكون خالدة لا تتال سعادتتها ولا خلودها فى هذا العالم فهى إذاً خالدة .

٣ - أن النفس بعد انفصالها عن الجسد تسلم عاقلة مريدة ، وذلك :

أ - فقد علمنا من الكلام على روحانية النفس أنها تتمم أفعال العقل والارادة بعد انفصالها عن الجسد .

ب - اننا نجد بالاختيار أن النفس كلما تجردت من الحواس استمكنت أفعالها العقلية فلا ريب أنها حينما تجرد من الحواس نهائياً تكون أكمل فهماً وأعظم معرفة .

٤ - أن فناء النفس يناقض صفات الله الصالحة .

أولاً - أن خلود النفس تقتضيه الحكمة ، فللعقل والارادة ميل طبيعي للكمال وبدونه تبقى الطبيعة العاقلة غريبة الخلق (١) لأنه يتعذر عليها أن تملأ الليل الذي لها من ذات طبيعتها (٢) لأنه يتعذر عليها أن تتبع جزءها الأسفل الذي هو الاحساس ويتعذر عليها ايضاً أن تتبع جزءها الأعلى الذي هو العقل والارادة مع أن كمالها لا يقوم بالأول بل بالثاني ، لأن الأول واسطة والثاني غاية .
ثانياً - أن فناء النفس يناقض النظام الأدبي (١) فنحن نجد فينا ميلاً دائماً للاتصال للحصول على السعادة (٢) نجد شريعة لا بد أنها تأمر بالفضيلة وتنهى عن الرذيلة ، ولو لم تكن حياة أخرى لكان هذان الأمران متنافيين لأن السعادة لا تتوفر لأحد هذا رغماً عن تحديد الشريعة كيفية السعي في الحياة بطريقة تجعلنا نفهم أن في ملذات العالم كل المساويء والشور .
ثالثاً - من الأجماع الإنساني . لا يمكن أن يجمع الجنس البشري عامة على أمر خطأ ولو لم تكن حياة أخرى لما اعتقد بذلك كل فرد من أفراد النوع الإنساني .

رابعاً - من نظام العدالة . كم نرى في هذا العالم أن الرذيلة منتصرة والفضيلة منهزمة ، وأن الشرير يعيش في سعة ورحب

والبار يعيش في ضنك وكرب ، فلا بد من حياة أخرى يجازى فيها البار على بره والشرير على شره بكل عدل وبدون محاباة .

خامساً - من نظام العناية . لأنه لو لم تكن حياة أخرى يتجلى فيها صلاح الله بالنسبة لبعضه للخطية وحبه للفضيلة لما ظهر ذلك لو كانت الحياة قاصرة على الوجود في هذا العالم .
وبالجملة فليس لقوة ما أن تعدم النفس الوجود لأن الملاشاة من الوجود كالخلق لا يقدر عليها إلا الله وحده فليس من قوة في الوجود مخلوقة تقدر أن تعدم النفس الحياة .

وفوق ذلك فإن كل الموجودات الحية لا يلاشى فيها الله أقل شيء من أجزاء المادة الأصلية فنرى مثلاً أن الإنسان كان طفلاً ثم شاباً ثم شيخاً ثم يموت وبعد ذلك لا تجد منه إلا غباراً . فهل تلاشى شيء من الأجزاء التي كان مركباً منها ؟ كلا بل عاد بانحلال جسده كل عنصر اجتمع في تركيبه إلى أصله . وكذا ترى شجرة صغيرة قد كبرت ونمت ثم قطعت وحرقت فمادة نموها التي أخذتها من العناصر التي في الأرض والهواء عادت بعد احتراقها إلى عناصرها الأصلية بنوع أننا لو أمكنا أن نرى الأرض عند أول وجودها ، وأن نزنها الآن فلا نراها قد زادت أو نقصت درهماً واحداً عما كانت عليه في البداية .

فإن كانت الموجودات الهيولية لا يرد الله منها شيئاً إلى العدم ، فكيف يلاشى ويرد النفس إلى العدم وهي أشرف الموجودات كلها .

وإن قلنا إن الله يلاشى شيئاً مما صنع فلا يفعل ذلك إلا لداع كبير يتفق وحكمته السامية ، فلا داع أن يلاشى الله النفوس ويحرق شريعة الطبيعة العامة . لا داع لذلك لا من قبل طبع النفس لأننا أثبتنا إمكان وجودها وحياتها بعد الانفصال ، ولا من قبل نظام العالم لأنه يقتضى بالأولى حفظ النفوس . ولا من قبل نقص الغاية لأن النفس يمكنها أن تدرك غايتها الأخيرة بعد الانفصال بتتبعها بالله والقيام بمجده إذ تبقى لها قواها كما قدمنا فلا داع إذاً لملاشاة الله إياها كما أنها بنفسها غير قابلة للفساد فإذا هي أبدية .

رابعاً - اعتراضات على خلود النفس (١)

(١) يعترضون أن أنفسنا وتصوراتنا وأميالنا موكولة إلى الأعمار والأمزجة والأهواء والأمراض .

فنجيب لأشك في أن السن كثيراً ما يؤثر في تجليات النفس ولا ننكر أن الدماغ آلة لأفعال النفس ، والآلة في الطفل غير صالحة لأبراز أفعال نفسه كما تعد صلاحيتها إذا طسراً عليها

(١) حكم الطبيعة ٣٦ آثار الدائرة العلمية ٢٦ كتاب الفلسفة .

فساد كما في المجانين ، إلا أننا لا نسلم لمعرضين بأن التعقل ناتج من تصلب الدماغ لأنه يقتضى لانتاج التصورات التردد والاستدلال وإمعان الفكر والامتحان ، ولا مناسبة بين هذه وبين صلابة الدماغ أو لينه .

أما قولهم إن المزاج ينشئ أخلاقاً حقيقية وأمياً لا أكيدة وأن فضائلنا وذنائبنا موكولة إليه فهو باطل لأن الاختيار والحس الباطن يؤكدان أن لنا الحرية أن نعمل الفضيلة أو الرذيلة وليس شيء ما يكرهنا على ذلك . ونعلم أنه يمكن أن نقاوم أميالنا وأن فينا مبدأ روحياً غير المزاج والميل يتأسر عليهما ، وله الحرية في الانقياد لهما أو كبحهما ، وكمن كثيرين انتصروا على أميالهم وأمزجتهم كما أن كثيرين أساعوا التصرف بهما .

فإذا وإن كان المزاج مساعداً على بعض الفضائل والرذائل إلا أنه ليس مصدرها أو علة ضرورية لهما كما دل على ذلك الامتحان .

أما من حيثية الأمراض فلا يلبث من أصيبوا بها على ما كانوا عليه وهم في صحتهم إلا تلك التي تقودهم إلى الجنون والعتة .

(٢) يعترضون بأن الأناثية هي النفس عينها . والحال أن المجانين ليس لهم أنانية أى لا يترددون على الوجدانيات ولا يبرهنون عليها ... الخ . فإذا لو كانت النفس شيئاً بسيطاً روحياً ممتازاً عن الجسد لما انفكت تمارس أفعالها .

فنجيب بأن الأناية هي النفس عينها مراعاة لتجليات قواها في عالم الشهادة المنتهية إلى الظهور الممكن أن يتوقف لماع ينشأ عن الأعضاء من غير أن ينجم عنه انقطاع لكيان المبدأ الروحاني أي النفس . وعليه يكون إطلاق نفس على الأناية على سبيل المجاز المرسل . ذلك بأن الأناية لا تظهر لنا دائماً ولا تمثلها تحت صور كيائها جميعها فتكون النفس مرارا من دون أن تعرف ذاتها ، وإذا كانت تجهل ذاتها فبالأولى تجهل أفعالها : وإلا فأي تكون النفس حين يكون الإنسان جنينا أو ولداً زمان لم يكن ليتردد على ذاته ويكون وجوده الداخلي مقتصرأ على بعض صور حية ملتبسة مشوشة ، أو أين تكون في حالات الإغماء والسبات والنوم الخلى من الأحلام وفي حالة الجنون وغير ذلك ، وهذا لا يمنع أن تكون النفس روحانية ممتازة عن الجسد بل يؤذن بأن اتحادها بالجسد يقضى عليها أحيانا بأن تظهرها مشوشة لتشوش آلات الجسد المتحدة به .

٣ - يقولون إن النفس لا تزال تبعا لتقلب الجسم فهي تشب وتهزم معه . ولأن الأعضاء إذا تشوش نظامها تشوشت لا محالة الأفعال العقلية .

فنجيب أن النفس لا تتقلب تبعاً لتقلب الجسم لا دائماً ولا على وتيرة واحدة لأن الجسد في سن الشباب يكون قويا ضليعاً ولكن

قوة العقل تكون حينئذ أقل روية وحسن تقدير مما في سن الشيخوخة حيث يكون الجسد ضعيفاً نحيلاً . ثم أن ما يجعل الجسد حاصلا على القوة يضر النفس غالباً ، وبالعكس كلما تمكن الإنسان من حشد عقله بمختلف العلوم والمعارف وكلما أكب على وهن الجسد (جا ١٢ : ١٢) وما تستلذه الحواس كثيراً ما تعافه النفس وتتفر منه . ثم إذا أُجبرت الجسد على فعل شيء أو تركه لا تكره النفس على صنعه أو الابتعاد عنه . وإذا قطعت عضوا من البدن لا تقطع جزءاً من النفس فإذا انتشار قوى النفس وعدمه يغييران نمو الجسد ونقصانه فالجسد ينمو بالنسبة إلى جوهره بقبول أجزاء حديثه لم تكون من قبل . أما النفس فتتو بالنسبة إلى نوعية كيائها وحالته أي بالاختيار وأعمال الروية في العلوم وانعام النظر في الفنون والتشميمير عن ساعد الجد في تحصيل الفضائل والمثابرة عليها وغير ذلك .

ويتضح أيضاً جواز حمل كلمة هرم على النفس إن أمكن حملها بالمجاز . فإن الجسد إذا ما وصل إلى الكبر ضعفت فيه لا محالة قوة المخيلة والحساسة اللتان تصبحان أفعال العقل وترافقانهما ما اتحدت النفس والجسد . ولما كان تجلى هاتين القوتين إلى عالم الشهادة موكولا إلى الأعضاء لزم عن ضعف هذه الأعضاء ضعف المخيلة والحاسة .

٤ - يدعى جمهور الكفرة أن ما يسمونه العقل الإنسانى ناتج عن شكل دماغه فقط بناء على أنه يخالف أشكال بقية الأدمغة بما يوجد فيه من الطيات الكثيرة التى هو منها مجلس لأحد قوى العقل . وهذا الكلام بعيد عن الصواب إذ كان شكل دماغ الإنسان لسمو عقله كبقية الحيوانات لكان يلزم أن الفرق الحاصل بين الإنسان وأعلى حيوان كالفرق بين هذا وأدنى حيوان لأن اختلاف دماغ الإنسان عن أعلى حيوان كاختلاف دماغ هذا عن أدنى الحيوان ولكن الفرق بين هذه العقول هو غريب جداً عن الفرق بين تلك الأدمغة . ولا توجد نسبة مطلقاً بينهما إذ أن اختلاف عقل الإنسان عن عقل أعلى الحيوانات من بعده هو ليس كاختلاف هذا الأخير عن الأدى بل أكثر بما لا يقاس بالنظر إلى ذلك السمو ، ولا اختلاف بين الأشكال الدماغية فالحكم على العقل بكونه نتيجة شكل الدماغ باطل من أصله .

قد يعترض بأنه حسب تعليم أهل الدين أن جميع الاحساسات من النفس ، والنفس جوهر غير مادى ، والحال أن كل احساس بالشىء هو انفعال من ذلك الشىء وبما أن جميع المحسوسات هى مادية فاذاً ينتج أن النفس تتفاعل من المادة إذ تحس بها ، ولهذا فهى جوهر مادى .

فالجواب : إذا كانت النفس تتفاعل من المادة . فللاعتراض محلها . ولكن النفس لا تتفاعل البتة من المواد بل تكون فاعلة ادراكها لها بواسطة الآت الحس فعلاً لازماً . على أنه حين يتم الاحساس بالشىء يكون ذلك بواسطة الحواس الخارجية كالبصر والسمع ونحوهما . فهذه الحواس هى التى تتفاعل من الشىء المحسوس لا النفس . وذلك كالشم مثلاً فهو انفعال يتم فى العصب الشمى من ملامسة الذرات المنتشرة من المضموم لفريعاته المنبثة فى الغشاء النخاعى للأنف وهذا العصب ينقل ما انفعال به من تأثير الذرات إلى الدماغ وهناك يتم الاحساس على هذه الكيفية ، وهى أن الدماغ يخيل للنفس كالمراة صورة ذلك المؤثر وهى تدرك حقيقته . وبما أن الادراك هو صفة فاعلية لا انفعالية لزم من ثم أن تكون النفس فاعلة لا منفعة . ولما كان هذا الفعل للنفس لازماً لا متعدياً دفعاً لتبادل الانفعال وإيضاحاً لكون النفس لها حقيقة الادراك كان اعتراض المعترضين ساقطاً لا قيمة له .

٦ - يعترضون بأنه إذا كانت النفس بسيطة روحية خالدة فلا ينبغى أن تكون لها ميل مادى ، والحال أن النفس تميل للأمور المادية أكثر من ميلها للأمور الروحية ، فكيف تكون النفس هكذا مع أنه حسب الرأى العام أن كل حركات الإنسان وانفعالاته إنما هى صادرة من النفس . فنجيب :

(أولا) إن جميع الأفعال والأميال الإنسانية نظرا إلى الحيوانات مسببة من وجود النفس به لا صادرة من ذاتها لأن وجود هذه النفس هو سبب الحياة لجسده . وبما أن الجسد يطلب دائما مساعدة لقيامه من الأشياء المادية بناء على كونه ماديا وجب لأجل ذلك الطلب الضرورى أن يتصرف الإنسان بالماديات كالأكل والنوم والتعب الراحة .. الخ لكى تساعد ذلك القيام الحيوى للجسد .

(ثانيا) يوجد أميال وأفعال كثيرة للإنسان تدل على أنها صادرة من النفس لأنها غير متعلقة بشيء مادى كشعور الإنسان بميله إلى الخلود وكتخليه سراً بوجود حياة أخرى غير هذه الحياة الدنيا نظرا لعدم تصديقه امكان الملائشة التامة له وكالمناجاة الخفية التى تحصل بينه وبين قلبه فى أمر حب الخير وبغض الشر والعزم على إصلاح سيرته إذا كانت بعيدة عن الاستقامة وكأنندم على فعل الشر خوفا من قصاص مزمع أن يحل به . فكل هذه أفعال وأميال لا علاقة للجسد بها وإلا كانت تظهر فى الحيوانات . فإذا للنفس فى الإنسان أميال خاصة بها وإذا ليست كل أميال الإنسان مادية .

(ثالثا) ولو أنه يوجد للنفس بعض صفات جسدية إلا أن ذلك أمر ثانوى نشأ عن الاتحاد الكائن بينها وبين الجسد ولا بد للاتحاد أن يورث الأجزاء المتحدة صفات غير صفاتها الذاتية وربما غيرها تغييراً تاما . ولتقريب ذلك إلى الفهم نأخذ مثالا له مما نراه فى الاتحادات الكيماوية . فمثلا إذا سلط عمود كهربائى على الماء فإنه ينحل إلى عنصرين هوائيين وهما : الأكسوجين والهيدروجين . ويشاهد أن كلا من هذين العنصرين يحوى صفات تضاد الماء بحيث أن أحدهما من شأنه أن يساعد على الاشتعال والاحتراق دائما والآخر من طبيعته أن يقبل الاشتعال إذ يلتهب بأقل شرارة تصل به . وكل منهما أخف من الهواء نظرا إلى النحل النوعى حتى أن الأخير وجد أن ثقله نصف ثقل الهواء تقريبا . فإذا تأملنا الماء المركب من ذينك العنصرين نجد أن صفات الماء تضاد صفاتها وهو يتألف منهما . كذا الملح فإنه مركب من الصوديوم والكلوريد وليس فى هذين العنصرين صفات الملح . وهذا لم ينشأ إلا من الاتحاد المذكور .

(رابعاً) يوجد للعقل الإنسانى أفعال كثيرة لا يمكن أصلاً أن يكون مصدرها المادة ، لأنها لا تدخل تحت نواميسها

كالتصورات الكثيرة المختلفة التي ينتقل بها الإنسان فكراً من مركز الذهن إلى دوائر متسعة جداً من عالم المفاهيم العقلية والحسية ، وهذا الانتقال يتم على شكل أن التصور الواحد يولد الآخر وهكذا بحيث أن الإنسان يمكنه أن يتصور في لمح البصر من المفاهيم ما يحتاج للتعبير عنه إلى وقت طويل .

فذلك الانتقال ليس ناتجاً من قوى دماغه الضيق (١) لأن المادة مقيدة لا يمكن أن تأتي بمثل هذه الأفعال العظيمة (٢) لأنه لو أمكن للمادة أن تكفى ذلك لكانت ترى الحيوانات تفعل هكذا . والحال أنه لم يوجد قط بين الحيوانات حيوان يحوى تصورات إنسانية وأحكاماً عقلية وكل ما يرى في الحيوان من تفكير أو تصور هو ناشئ عن قوى حيوية أودعها فيه الله لحفظ نوعه . فكل أفعال الحيوانات ليست من قوى أصلية لعقله بل من قوى فرعية نتجت من تلك الحيوية ومن تأثيرات حواسه الدائمة على مركز المخيلة .

فقد ثبت أن أفعال الإنسان العقلية غير صادرة من قوة مادية فلا بد أنها أفعال النفس . إلا أنها لابد أن تكون متغيرة عن حالتها

الطبيعية لانحصار النفس التي هي المصدر الوحيد لتلك الأفعال في الجسد الكثيف الذي لا بد من أن كثافته تؤثر في لطافتها وتمنعها من أن تشاهد الأشياء على أصل حقائقها . وذلك كالعين الباصرة إذا وضع عليها نظارة زرقاء أو خضراء .

٧ - يعترضون قائلين لماذا يخشى الإنسان الموت لو كان له حياة أخرى يحيا بها ابدياً . فتجيب أن الإنسان يخشى الانفصال عن الجسد لا لأنه ينتقل إلى دار السعادة بل (١) لأنه يعزل نفسه بعزل جسدية تذهله عن معرفة الحقيقة (٢) لأن الانفصال بعد الاتحاد لا بد أن يصادف مشقة وصعوبة لأن النفس ترغب من ذاتها أن تحافظ على مركبها وتكره الانفصال عنه . أما هذا الكره فتزيله الثقة بالحصول على السعادة فسمعان الشيخ وبولس الرسول وكثيرون من القديسين لم يخشوا الموت عندما عرفوا قرب مجيئه بل فرحوا وابتهجوا .

وبالجملة فالمطلوب منا أن نخضع عقولنا لتصديق وجود النفس في الإنسان تاركين ما يهدف به الكفرة في شأن ارتباط النفس بالجسد وفي البحث عن كيفية هذا الارتباط السرى إذ أن ذلك لا

يمكن للعقول البشرية أن تدركه نظراً إلى ضعفها بالنسبة لأمر عال كهذا ، كما أن كثيراً ما تعجز عن فهم أمور كثيرة نحن مضطرون بأن تسلّم بها . . . فمثلاً يصدق العقل باندفاع القوة العصبية من مركزها الذي هو الدماغ إلى دائرة الجسم لكي توّجّه إلى الأعضاء أن تتم وظائفها . ولكن لا يدرك كيفية هذا الاندفاع من حيث الأصل والسبب . وتصديق العقل بكون الماء إن تبخر يتشرب من الحرارة أضعافاً مضاعفة أكثر مما يتشربه قبل التبخر ولكن لا يدرك ذلك إلا على سبيل الشك . هكذا فليكن عدم ادراكنا كيفية الاتحاد بين النفس والجسد في عداد هذه الأمور التي لا نفهمها ولكن نصدقها .

٥ - القدرة على التمييز

خلق آدم قادراً على التمييز بين الخير والشر . لا ينبغي أن يشك أحد في أن الله خلق الإنسان عاقلاً ، وكونه عاقلاً يلزم أنه قادر على أن يميز بين الخير والشر ، والحق والباطل ، الأفضل والارداً وإلا فلا فائدة من كونه عاقلاً ولكن الله لم يضع فيه هذه القوة العقلية بلا فائدة فلا ريب أنه قصد أن يودع فيه قوة التمييز لكي يمقت الشر ويجتنبه ويرغب في الخير ويختاره ويسر بالأفضل ويؤثره .

وإن قيل إن آدم لم يكن يعرف الخير والشر ، قلنا ذلك لا يدل على عدم معرفته بل يدل على أنه لم يكن هناك شر يعرف الفرق بينه وبين الخير . لأنه بضدها تتبين الأشياء ، ويدل على معرفته وإدراكه أن يعرف حواء ويسمّيها بما هو موافق لها أي حياة (أم كل حي) وتمييزه إياها بعلامة التأنيث .

ومن فضل الله على آدم أنه لم يخلقه في حالة الفساد ويعرض عليه حالة القداسة ليختارها ولكنه خلقه في الطهارة وحذره من

السقوط فى الخطية . فكان آدم عائشاً فى لذة العيشة النقية وكان له أن لا يرفض هذه النعمة . فسقطه فى الشر لم يكن من قلة تمييزه ولكن هو الذى أراد ذلك لأن الحياة التى كان يحيها قبل السقوط لم تكن حياة مرة حتى يروم اختبار غيرها ولكنها كانت حياة سعيدة ينبغى أن يكتفى بها .

ولا ريب أن الله لم يخلق فى الإنسان قوة التمييز عبثاً دون أن يكون له قصد صالح بذلك ، لأنه لو كانت قوة التمييز فى الإنسان لمعرفة الفرق بين الأشياء دون أن تختار لها شيئاً تحبه لكانت بلا فائدة ولا يليق أن يهب الله هذه القوة العظيمة بلا داع . فإذا خلق الله فى الإنسان قوة التمييز لتحب الخير الأعظم فوق كل شيء وتفضله على كل شيء . قال الرسول « امتحنوا كل شيء تمسكوا بالحسن » فهذا هو المراد من قوة التمييز . إنها تختار الحسن وتفضله وتمسك به .

ولكن مما يحزن أنه كما لم يستعمل آدم هذه القوة حسناً وترك أمياله تعبت بعقله فاختر العصيان عن عمل رضاء الله ، هكذا كثيرون مع معرفتهم الأكيدة ببطلان كل ما فى هذا العالم من مجد ونعيم ، ومع علمهم الذى لا شك فيه أن الله هو النصيب الصالح ولكنهم يختارون العالم ويعيشون له تاركين إلههم ومتممين قوله

تعالى : « تركونى أنا ينبوع المياه الحية ليتقروا لأنفسهم أباراً مشققة لا تضبط ماء » (ار ٢ : ١٣) .

إن الشاب اليهودى الغنى الذى سأل المسيح « ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية » لما وضع المخلص أمامه الحياة الأبدية فى جانب وما كان له من أموال كثيرة فى جانب آخر وقال له إن أردت أن تكون كاملاً فإذهب وبع أملاكك واعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء وتعال اتبعنى » (مت ١٩ : ٢١) فمع أنه عرف بقوة التمييز التى أودعها فيه الله أن ملكوت الله ابقى من المال الفانى إلا أنه لم يخضع شهوته لعقله بل أخضع العقل للشهوة وترك ملكوت الله واختار أمواله و« مضى حزينا » لأنه قاوم القوة الروحية التى أودعها فيه الله ولم يخضع لها .

ليت الجميع يقتنون بمريم النقية التى اختارت النصيب الصالح الذى لا ينزع منها « وبيولس الرسول الذى قال « خسرت كل الأشياء وأنا احسبها نفاية لأربح المسيح » (فى ٣ : ٨) .

٦ - حرية آدم

خلق آدم حراً . لأنه لو خلق مجبراً على ملازمة القداسة لما كانت قيمة لقداسته . لأن القداسة التي تكون في الإنسان رغماً عنه وبغير اختياره لا إعتبار لها . فلا قداسة بدون وجود حرية ، لأن المجبر على الصلاح لا يعرف هل بأختياره يفعل الصلاح وحبه إياه ، أم مجرد أنه مجبر عليه .

ولكن القداسة العظيمة المقدار هي تلك التي يعيش فيها الإنسان بمحض اختياره ورضاه . فالسعادة والشقاء تظهر قيمة كل منهما إذا وجدت الحرية والاختيار . فلو لم يكن آدم حراً لما كان سعيداً في جنة عدن بل يصير كالطفل الذي لا يعرف معنى الحياة ولكن وجود الاختيار فيه جعله يشعر بالسعادة في حالة طاعته واهتمامه بالسلوك كما أمر إليه ولهذا يقول الكتاب إن الصديقين يعيشون سعداء بشعورهم بطاعة أبيهم السماوي (اش ١ : ١٩) ويقول عن الأشرار إنهم أشقياء بشعورهم بعصيانهم على إلههم (ار ٤ : ١٨) فلهذا خلق الله الإنسان حراً أي له أن يختار عيشة القداسة وله أن يرفضها . فآدم كان حراً مختاراً قادراً على الثبات في الحال الأول لو اجتهد في ذلك .

والذي يبرهن على أن الله خلق آدم حراً هو أن الله أمره بأن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر . فلو كان آدم بلا حرية واختيار لما أمره الله بذلك . فهذا الأمر يدلنا على أن الله كان عارفاً في استطاعة آدم أن يأكل وأن لا يأكل . وفعلاً مضت مدة على آدم وهو بحريته لم يرض فيها أن يأكل من تلك الشجرة .

وإن قيل لماذا أعطى الله للإنسان الحرية مع علمه الأكيد بأنه سيسيء استعمالها فنجيب أن الله اعطاه معها أيضاً قاندين يقودانه إلى الخير ويبكتانه على الشر ، وهما العقل والضمير . فقد أعطيا له لمساعدته على فعل الخير وهدايته إليه . فلكونه يفغل إرشادهما ويتبع أهواءه الباطلة يستحق اللوم وحده ويستوجب العقاب على عصيانه .

وهذه الحرية التي كانت لأدم هي لكل منا . فكل إنسان بالغ راشد حرته واختياره . نحن نشعر بذلك . وأن في إمكاننا أن نفعل الخير أولاً نفعله ، وكثيراً ما تمدح المحسن ونذم المسيء . فلو كنا مجبرين في أعمالنا لما كنا نميز بين الأعمال الحسنة والقبيحة . ولما كان لنا حق الذم والمدح لأنه لا يصح أن يمدح إنسان أو يذم على عمل صالح أو رديء إذا كان مجبراً على ما يأتيه . وإذا كنا نؤمن أن لنا إلهاً صالحاً عادلاً فكيف يمكن إذن أن يثبت الصالح على فضيلة ويجازي الشرير على رذيلة لم يصنعها وليس لهما فضل اختيارها ؟ ولكن ليتأمل الإنسان في نفسه فيجد

أن فيه اختياراً وحرية فله أن يفعل هذا العمل وأن لا يفعله .
وكثيراً ما شرع الإنسان في عمل عدل عنه فيما بعد . قال أحد
العلماء « فليصغ كل منا إلى ضميره ويستشير نفسه فيشعر بأنه
حر كما يشعر بأنه عاقل » .

وهذه الحقيقة يقرها كتاب الله فقد قال تعالى لسليمان في
سفر الملوك « إسأل ماذا أعطيك » وقال به أيضاً « من أجل أنك
سألت هذا الأمر » (١ مل ٣ : ٥ و ١١) فإذا سليمان كان حراً
فيما يطلب ، وكان له أن يطلب الغنى أو نفوس أعدائه أو الحكمة أو
غيرها . وقال الله أيضاً « جعلت قدامك الحياة والموت . البركة
واللعنة . فاختر الحياة لكي تحيا » (تث ٣ : ١٥) وقال المخلص
للرجل الغنى « إن أردت أن تدخل الحياة إن أردت أن تكون كاملاً
» (مت ١٩ : ١٧ و ٢١) وقال أيضاً « إن أراد أحد أن يأتي
ورائي » (١٦ : ٢٤) وقال لأورشليم « كم مرة أردت أن أجمع
أولادك كما تجمع النجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا »
(مت ٢٣ : ٢٧) وقوله « أنتم دائماً تقاومون الروح القدس »
(أع ٧ : ٥١) وقوله « وأما من أقام راسخاً في قلبه وليس له
اضطرار بل له سلطان على إرادته » (١ كو ٧ : ٢٧) وقوله
« ألسنت أنا رسولا . ألسنت أنا حراً » (١ كو ٩ : ١)

قال أحد الأفاضل « قد يقول البعض لما يمنح الله الإنسان
الحرية وهو يخطئ بها ويفيظه وهي مصدر الشر الأدبي في
العالم فتجيب أن الله منح الحرية للناس لأسباب عديدة :

١ - لإظهار قدرته وحكمته ليطمأن عنايته فعالة لا يصدرها
شيء فمع أنه ترك الناس أحراراً يفعلون ما يريدون إلا أنهم لا
يستطيعون أن يشوشوا نظام الغاية المفروض منذ الأزل فلا يمكن
أن يحدث ما لا يسمح به الله ولا يمكن إلا يحدث ما يريده . كل ما
شاء صنع فهو كمن له طيور كثيرة يسمح لها أن تطير ، ولكن
بحكمة لا تدرك يجمعها كلها إليه .

٢ - عدل الله إذ يترك الناس يفعلون ما يشاؤون ، ولكن يعاقب
الشرير ويثبت البار بعدل كلي وعدم محاباة .

٣ - بيان صلاحه وجوده إذ لم يشأ أن تدرك السعادة بلا
اشتراكتنا باستحقاقها ، بل أن نشترك لنوصل إليها مع مساعدته
ونعمته . وهذا يولينا شرفاً أكبر وفخراً أعظم .

٤ - بيان عظمته وغنى مواهبه فلو جعل تعالى مكيالاً ومقياساً
لما يجزى به عبادته من الخيرات والنعم لما ظهرت عظمته بمقدار
ظهورها بمنحه الناس الحرية ليضاعف استحقاقهم ما قدروا ،
وهو يزيدهم أبداً غنى بالمواهب والنعم فيشبهه غنياً يفتح كنوزه
للمساكين ليحملوا منها ما استطاعوا دون أن يحدد لكل منهم
كمية معينة .

٥ - ليظهر تعالى أنه ليس كالمملوك الذين يخشون رعيتهم
فيضيقون عليهم الخناق حتى لا يثورون عليهم ، فهو يترك للناس
حرية ومع ذلك يتمجد فيهم . يتمجد في الشرير بمعاقبته ، وفي
البار بآثابته .

٦ - لكمال زينة العالم فإن فيه ما يفعل ولا يفعل به وهو الله .
وما يفعل به ولا يفعل بنفسه في غيره كالجماد . فكان لازماً أن
يكون في العالم ما يفعل ويفعل به كالإنسان الحر . فمن هذه
الوجوه يقتضى أن يكون الإنسان حراً مختاراً .

وقد يعترض أيضاً على حرية الإنسان بالقول : لماذا أعطى
الله الإنسان الحرية وهو عالم أنه يستخدمها للضرر ؟ فنجيب نعم
إن الحرية كثيراً ما يسيء الإنسان استعمالها ويضر نفسه بها
ولكن هذا لا يمنع أن يمنحها الله له . فالشمس وهى أجمل وأنفع
ما فى الوجود كم أذت كثيرين وكم أضرتهم ، والماء وهو قوام حياة
الناس كم أهلك الألواف وكذا المواهب التى وجود بها على بعض
الناس كالقصاحة والذكاء وغيرهما فإن كثيرين يستخدمونها
لهلاكهم . ولكن هذا لا يجعل الله يمتنع عن خلق الشمس والماء ولا
يجعله يحجم عن إعطاء المواهب . لأن هذه لا تضر بنفسها بل
يضر بها من يسيء استعمالها . هكذا الحرية أعطها الله للإنسان
ليستخدمها فى الحصول على رضاه . ولا يمنع الله عن إعطائها
أن بعضهم يستخدمها لمضرتهم وإغاظته تعالى . فشأن الإنسان
هنا كشخص أعطاه صديق له سلاحاً ليدافع به عن نفسه فما كان
منه إلا أن قتل به ذاته ، فلا لوم على الصديق المعطى لأنه كان
ينوى به خيراً بما أعطاه ولكن اللوم على من أساء استعمال المعطية

ولم يستخدمها فيما وهبت له وكفى يستحق الله الشكر والحمد لأنه
أعطانا هذه الحرية وهو عالم أننا كثيراً ما نسيء استعمالها
ونفيظه بها لأنه لا يريد أن يمنح عنا شيئاً حسناً ، ولو أنه عالم
أننا نستخدمه سلاحاً لمحاربتة .

قال مار يعقوب السروجى فى الكلام على هلاك يهوذا التلميذ
الذى باع يسوع سيده « العارف بالكل أنزل ذاته لقلّة المعرفة من
أجل مراحمه الكثيرة إلى خليفته . جبل آدم مع كونه عرف أنه لا
يطيعه . مع كونه عارفاً كل شيء لم يشأ أن يبطل شيئاً . أدخله
الفريوس وهو عالم أنه لا يثبت فيه . وهو باختياره الصالح أدخله
لكى يثبت . أكثر له الوصية أن لا يأكل من الشجرة ولو تصرف
كمعرفته لما أمر هكذا . ولو فعل كل شيء كعالم بكل شيء لما خلق
شيئاً . لما خلق الشيطان وهو عالم أنه سيسقط من درجة الملائكة .
لما صور المجدف فى بطن أمه . لما صنع للكافر فعماً ولساناً يكفر
به بهما ، أدخل الرب آدم ليثبت فى الفريوس وأما خروج آدم منها
بسبب خطيئته فمن ذاته هو . أمره أن يحفظ نفسه من الشجرة
وإذ لم يحفظ كان ذلك منه هو . وهكذا قل فى الشيطان ويهوذا »

هناك مشكل يقوم حول هذه المسألة . إذا قيل مع وجود الحرية
والاختيار فى الإنسان إن الله يساعده فى أفعاله فكيف تتفق
حريته ومساعدة الله له لأن ما يساعد الله عليه يلزم أن يكون ،
والحرية تستلزم أنه قادر أن يفعل وأن لا يفعل . وأفضل جواب

أعمال صالحة أو شريرة بحسب اختيار إرادته . وعلى ذلك تكون المساعدة من قبل الله لازمة ولا بد منها ولا يستغنى عنها في كل فعل ، وتستمر الإرادة حرة سالمة تصنع ما تشاء بامداد المساعدة الإلهية ، وهنا اعتراض آخر . لماذا يحسب الشر على إرادة الإنسان ولا يحسب شيء منه على الله الذي يساعد الإرادة على الفعل الأسمى . وقد أجاب ذلك العالم أيضاً على هذا الاعتراض بما يأتي :

« إن مساعدة الله عامة ومجردة عن التأثير بأنواع الأفعال وأفرادها وإرادة الإنسان هي التي تختار ما تستخدم به تلك المساعدة التي لا بد منها في تلك الأفعال . فالله لا يمكن إلا وأن يساعد على تلك الأفعال لأن ذلك من الكمال وهو يلزم أن يكون مصدر كل كمال وأن تتعلق خلائقه به في كل ما تصنع . لكنه يساعد على الأفعال من حيث هي أفعال طبيعية . والأفعال من حيث هي طبيعية لا فرق فيها بين جيد ودرى بل جميعها جيدة . ألا ترون أن المشى للكنيسة للصلاة والمشى للسرقة هو مشى واحد لا فرق فيه من حيث هو فعل طبيعي ولكن الفرق هو من حيث أن الفعل فعل أدبي أى كونه صالحاً أو طالحاً . وفي هذا يقوم الشر وهذا هو فعل الإرادة لا فعل مساعدة الله الذي يريد أن تكون أفعال جميع الناس صالحة » .

على هذا المشكل صاغه أحد العلماء في هذه العبارات قال : « إن مساعدة الله على الأفعال الحرة هي طبيعية وبدون واسطة بما أنها تجعل القوة على الفعل أهلاً للعمل وتبين لها ما يلزم أن تختار وتساعدها على اختياره لكنها تكون مجردة بالنظر إلى حقيقة إبراز الفعل أو إهماله بنوع أن مساعدة الله لا تسبق فتحرك الإرادة تحريكاً طبيعياً على العمل ولا تحملها عليه بل تكون بمنزلة شرط لا بد منه في العمل ويترك الإرادة تجزم على ما تصنع باختيارها ويكون في سلطان الإرادة أن تستخدم كما تحب المساعدة التي هي مجردة بالنظر إلى أنواع الأفعال وأفرادها وعلى هذا الرأي يكون اختيار العمل والجزم عليه متعلقاً بإرادة الإنسان الحرة التي هي ربة أفعالها والمساعدة لا تجعلها تجزم ما تصنع بل تكون لها بمنزلة شرط ضروري بالاطلاق بنوع أنه دون هذا وتختار ما تصنع بل تكون لها بمنزلة شرط ضروري بالاطلاق بنوع أنه دون هذا الشرط لا تبرز الإرادة فعلاً ما ولا تختار شيئاً . والحاصل أن المساعدة الإلهية بمنزلة النور للأعمال التي تستلزم النور في صنعها . فكما أن الإنسان لا يستطيع أن يقرأ ليلاً بلا ضوء هكذا لا يستطيع أن يفعل إنسان شيئاً بدون مساعدة الله . وكما أن ذلك النور يمكن الإنسان أن يستخدمه بأى وجه ، كأن يقرأ مثلاً كتباً روحية أو كتباً عشقية غرامية . هكذا يمكنه أن يستخدم مساعدة الله على الأفعال من حيث هي طبيعية لما شاء من

٧- امتحان آدم

كان امتحان الله لآدم ضروريا لبيان القداسة ، فلذلك حذره الله من الأكل من شجرة معرفة الخير والشر لكي يعرف نفسه في حالة امتناعه عن الأكل أنه خاضع لمشيئة الله ، وأن الله راضى عنه . وفي حالة تقدمه للأكل أنه عاص على الله وأنه تعالى ساخط عليه . إن الطفل الصغير لا يحاسب على الخطأ الذى سيرتكبه لجهله وحداثته سنة ، ولكن حينما يبلغ سن الرشد يحاسب على كل صغيرة وكبيرة . هكذا آدم لو لم يعرض عليه هذا الامتحان لكان كالطفل الصغير لا قيمة لطاعته ولا تثريب عليه فى عصيانه إذ تعتبر الطاعة والعصيان سواء . أما الامتحان فهو يرفع قيمة القداسة ويحط من شأن الفساد ، كما وأن به يستطيع أن يعرف الإنسان نفسه .

قال القديس يوحنا ذهبى الفم عن شجرة معرفة الخير والشر « وإنما سميت شجرة معرفة الخير والشر بهذا الأسم فى الكتاب المقدس لأنها ستكون سبباً وشاهداً لعصيان الإنسان الأول أو أمانته . فقال الله لآدم « من جميع شجر الجنة تأكل وأما شجرة

معرفة الخير والشر فلا تأكل منها فإنك يوم تأكل منها موتاً تموت ، فما أعجب جود الله الذى أراد أن يحذرهما من السقوط وينقذهما من العصيان الذى يحرمهما من نعمته تعالى « وقال آخر « ولما كان أول واجبات الخليقة الطاعة للخالق فقد نهى الله آدم عن الأكل من هذه الشجرة اشعاراً بوجوب الامتثال لأمره كون السعادة لا تعطى إلا بمنزلة إكليل ، ولا يكمل إلا المنتصر ، ولا ينتصر إلا المحارب ، ولا يحارب إلا من له عدو . فسمح الرب للشيطان العدو الألد أن يدخل الفردوس ويحارب آدم حتى إذا انتصر آدم ينال إكليل السعادة الأبدية »

فأله بامتحان آدم أراد أن يكون رجلاً عارفاً نفسه ، ومعرفة النفس ضرورية سواء كانت النفس مطيعة أم عاصية . ومعرفة النفس فى حالة الطاعة تزيد الإنسان من الإقبال عليها نظراً لشعوره بلذاتها ، ومعرفة النفس فى حالة الفساد تبعد الإنسان عنه لما ينوقه من مرارته . قال الرسول بولس « امتحنوا أنفسكم » (٢ كو ١٣ : ٥) وقال إرميا « لنفحص طرقنا ونمتحنها » (مرا ٣ : ٤) .

قد يقال كيف يحذر الله آدم من شر لم يعرفه أو يجربه ومن عقاب لم يراه أى الموت . فنقول نعم إن آدم لم يدرك قوة كلام الله وشدة العقاب الذى أُنذر به تمام الإدراك إذ لم يكن قد اختبر شيئاً

منه لكنه أخبر بخطأ الملائكة الساقطين فكان له منهم عبرة أما فيما يخص العقاب فلا شك أن الوحوش المفترسة كانت تقترب غيرها في أيام آدم فلا بد أنه شاهد موت بعضها فعرف ما هو الموت وفهم النهى الإلهي والقصاص المتعلق بالتعدي . فضلا عن ذلك فإن عقاب الموت الزمني لم يحتمه الله على آدم بعد السقوط حالا بل قضى عليه بعد مدة طويلة عاشها بعد السقوط فيجب أن نفهم أن كيفية الموت المشار اليه نعرفه بمقابلته بالحياة الصالحة الأدبية والروحية الأبدية التي كانت للإنسان في حالة الطهارة .

قد يقول آخر كيف يعتبر الله أمراً طفيفاً كالأكل من الشجرة معصية وذنباً وبرهاناً على الطاعة من عدمها : فنجيب . نعم إن أكل الثمرة بنفسه غير كبير لكن غايته الطاعة لله كبيرة جداً . قال القديس يوحنا ذهبى الفم « والله صنع مع آدم ما يصنعه مولى سخى إذ يعطى شخصاً داراً فسيحبه يسكنها على أن يؤديه أجره دون الطفيل لا رغبة في الأجرة بل محافظة على إقرار الساكن بأن الدار ملك المولى وبأنه محسن إليه . هكذا صنع الله إذ أمر آدم أن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر ليعلم أن الله مولاه وأن كل ما في الدار الدنيا له ومنه تعالى » .

وقد يقول آخر « كيف يوافق جود الله وضع الإنسان في ظروف كهذه وهو كان يعلم أنه لا يحفظ الوصية مدة طويلة بل كان

يرى مخالفته قبل وقوعها . فنجيب أن علم الله بسقوط آدم لم يكن علة لسقوطه . بل أن السقوط كان علة لعلم الله . ولو كانت معرفة الله السابقة بسقوط آدم تضطره إلى منع هذه المخالفة لوجب علينا أن نقول إن معرفة الله بأثام جميع الناس تحتم عليه منعها قبل وقوعها .

وبالجملة نقول إن آدم كان مضطراً إلى هذه الوصية (١) فإنه أوتى كل القوى الأدبية وخلق صالحاً قديساً فبقى عليه أن يقوى هذه القوى ويعززها بمؤازرة الله . والمراد أنه بقي عليه أن يكون قديساً باختياره . فإن الاختيار البشري لا يقوى إلا إذا راعى الإنسان قانوناً وضع عليه وظل يراعيه زمناً طويلاً إلى أن يتقنه ، ويصبح إتقانه له عادة ومراعاته له ملكة حتى لا يعود يختار غير ما يمليه عليه القانون . (٢) إنه كان مضطراً إلى وصية خارجية وضعية . فإنه وإن تكن الشريعة الأدبية منطوية في وجدان الإنسان فلا بد به في سير الحياة كما لا يخفى على الفطن اللبيب من سنوح فرصة ليمت بها تأدية الشريعة ويعمل بفروضها ، أى أنه تعوزه مواضع تستدعى أن يظهر بها إتقانه لهذه الشريعة ومطالبتها ولذا فإن الوصية التي وضعها الله على جدينا الأولين كانت هي الفرصة والموضوع المطلوب ليعملا بأديبتهما . (٣) إن الإنسان كان مضطراً إلى وصية لكى ينال ما كان متمتعاً به من الخيرات

٨ - شجرة الحياة وشجرة معرفة الخير والشر

باستحقاق منه ، وذلك بمراعاته لهذه الوصية طوعاً باختياره ، كأن هذه الخيرات كانت هى المكافأة والمقابلة لطاعته ، وأيضاً لكى لا يتشامخ الإنسان علواً لقرط الخيرات التى كان حاصلها عليها بلا استحقاق من عبده .

ثم إن الوصية الإلهية قد أعلنت بأجلى بيان صلاح الله وحكمته فإنه (١) لما خلق الإنسان لم يلبث أن اعطاه وصيته مخصصة لترويضه وتقويته فى طريق الصلاح أى أنه صار مهذباً ومطهراً لأخلاقه (٢) أراد أن يعلمه من نعومة أظفاره أن الشئ الوحيد الذى يعود عليه بالنفع العميم ويجلب اليه الخيرات السماوية فى حياته المستقبلية إنما هى الطاعة التامة لأمره تعالى وذلك بعزم ثابت لا يعتريه تردد وتقلب فى التادية . وهذه الوصية كانت غاية فى السهولة لإمكان رعايتها بل جديرة بعبادة الإنسان فإن مشيئته تود طبعاً أن تقوم بأداء الأشياء السهلة فى أول الأمر حتى تتدرج فى غيرها صعبة ثم إنه كان من قصدها بسهولتها أن لا يصعب أمرها على الإنسان لكى يستطيع أن يقاوم تجارب الشرير التى كانت لتطراً عليه بسابق علم الله ثم أنه تعالى قصد بسهولتها هذه أن لا يتدمر من ثقلها الإنسان إذا تعداها وتجاوزها (٣) بأنه تعالى توعد آدم بالعقوبة إذا أثر مشيئته الله تعالى وما ذلك إلا لكى يمكن آدم من الطاعة بداعى الخوف والفرح من العقاب عن داعى المحبة والوفاء للخالق العظيم .

أولاً - شجرة الحياة . قال بعضهم إنه كان لهذه الشجرة خاصة تجديد قوة الإنسان حتى أنه مع كون جسده قابلاً للفناء لأنه من تراب الأرض فإنه لو تناول من هذه الشجرة لعاش إلى الأبد بدليل قوله « لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة ويحيا إلى الأبد » (تك ٣ : ٢٢) وذهب بعضهم إلى هذه الشجرة الدائمة الخضرة والنضارة كانت رمزاً إلى الحياة الأبدية الموعود بها آدم بشرط الطاعة الكاملة ، وإن أباينا الأولين كانا يتناولان منها كأنها سر مقدس مدة برهما الأصيلي وأنها كانت رمزاً إلى المسيح لأن « فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس » (يو ١ : ٤) .

ومن ذلك سهل إثبات أن الإنسان خلق لكى لا يموت بالضرورة لأن وضع الموت حتماً على الإنسان المصنوع فى حالة الاستقامة والبرارة للسعادة الأبدية لغير ذنب جناه مغاير لعدالة الله وحكمته فنشأ عن ذلك أنه لو لم يرتكب الإنسان الخطيئة لما عرف الموت أبداً .

٩ - سوء استعمال آدم الحرية

إن آدم قد أساء استعمال الحرية الموهوبة له من الله . فالحرية التي أعطيت له كان في إمكانه أن يستخدمها للخير أو للشر . للطاعة أو العصيان . لاستمرار رضا الله عليه أو لجلب غضبه . فكان في حالة طاعته حاصلا على كل أسباب السعادة وأهمها سرور الله به . ومن ذا الذي لا يحسب أن من أهم دواعي بهجته أنه موضوع فرح الله خالقه . كل هذا كان آدم يعرفه تمام المعرفة ولا ريب أم مبدعه قد أعلنه له أى أفهمه أن سروره به يكون في حالة طاعته له وبالعكس . إلا أن آدم أساء استعمال الحرية التي منحت له . فالحرية التي أعطها الله له ليكون بها سعيداً بالطاعة أخذها الإنسان واستخدمها ليكون بها شقياً بالعصيان .

قد يقال إن حواء سقطت بغاية الشيطان ، وأدم سقط بغواية حواء ، ولكن ولو كانت حواء قد اغويت بخديعة الشيطان فإنها خالفت وصية الله باختيارها غير مسوقة ولا مكرهة على ما فعلت ، ومع أن آدم اغوى بأقوال حواء الخلابة التي رمت بها حتى قنع وارتضى ، إلا أن معصيته كانت باختيار منه محضاً . فباطلا يعتذر آدم بأن المرأة أغوته . وباطلا تعتذر حواء بالحية فإنه كان لهما حرية يستطيعان بها أن يريا الغواية ولا يسقطان بها ، وشأنهما كشأن إنسان أعطى له سيف ليدافع به عن نفسه فما

ثانياً - شجرة معرفة الخير والشر . ويظن أن هذا الاسم دعت به الشجرة بعد السقوط لأنه قبل السقوط لم يكن أبوانا قد عرفا الشر وما يستطيعان معرفته بمجرد النمو الفعلى ، لأن ذلك إما بالشعور بالخطأ وإما بمشاهدته فى آخر . واعلم أن هذه الشجرة لم تدع شجرة معرفة الخير والشر من حيث أنه كان فيها قوة تعطى جدينا الأولين معرفة الشر والخير ، التي لم يعرفاها ، بل من حيث الوصية التي كانت متعلقة بها أنهما متى أكلا منها كانا مزمعيين أن يختيرا ما بين الخير والشر من الفرق الجسيم .

قال بوش (سميت شجرة معرفة الخير والشر لأن آدم بأكله منها عرف الخير بفقدته له وعرف الشر باختياره إياه) وقال فرنكا (هذه المعرفة هي إدراك الفرق بين الخير والشر لا المعرفة والاختيار) وقال جاكوبوس (أن هذه الشجرة رمزا إلى المعرفة الالهية التي لا يجوز للإنسان أن يشتبهها لأنه لا يحيا باتباع رأى نفسه ومشورتها ، بل بالايمان وبإخضاع عقله ، وإرادته لله) .

وقال بعض المفسرين « كان الشر قد دخل قبل ذلك بسقوط بعض الملائكة فلم يرد الله أن يعرف الإنسان . وأكله الثمر المنهى عنه فصل بينه وبين الله لأن معرفة الشر نشأت بأكله من تلك الشجرة » .

إلى الله ولا تلم غير نفسك التي لا تستطيع ضبطها وقد خلقك الله قادراً على ذلك فإن لم يفتح الإنسان قلبه لدخول التجربة ، حاصره الشيطان عبثاً .

١٠ - أجرة الخطيئة موت

إن أجرة الخطيئة موت . ما أصدق هذه الكلمة التي يخال لنا أنها كانت تتردد على لسان آدم عقب سقوطه . عقب أن أحس بشناعة الخطيئة ولم يكن يعرفها قبلاً حيث رأى كل شيء يتغير أمامه فأحساساته الطاهرة التي كان بها مفعماً بالسلام تحولت إلى إحساسات دنسة مملوءة شقاءً وغماً . وضميره الذي لم يكن له ما يزعجه ويبكته أصبح كالبركان الثائر أو كالجسم يتقلب في النار وهكذا كل ما كان في الإنسان حياً بالقداسة أصبح ميتاً بالشر ، فالعين التي كانت لا ترى إلا ما يبهج أظلمت بتطلعها إلى الفساد . والأذن التي لم تكن تسمع ما يطرب صممت بسماع صوت الغواية وصدعت أصغافاً إلى حكم الدينونة . والأنف التي لم تتعود إلا شم الرياحين صارت تتأذى بوصول رائحة الخطيئة الكريهة إليها . واللسان الذي لم يكن ينطق إلا بمجد الله تحول إلى لسان شاك قدر تمام . والقلب الذي كان كعرش يتبوأ عليه ملك السلام حل فيه سيد الشقاء وسلطان الحزن . وبالجملة فالأيدي التي كانت تبسط

كان منه إلا أن ضرب به ذاته . فالحرية أعطيت للإنسان ليدافع بها عن نفسه ولا يدعها تهوى به وتسقطه ولكنه حمل ذاته بالحرية إلى الخطأ فالهوان .

فليعلم كل إنسان يرى في نفسه القدرة على ملازمة القداسة والابتعاد عن النجاسة أن اختياره الثانية ورفضه الأولى يكون إساءة منه في استعمال الحرية التي وهبها الله له ليكون سعيداً .

إن الذين يشكون من الشقاء في العالم ويتذمرون على وجودهم ليس لهم الحق في شكواهم لأن الله خلقهم ليكونوا سعداء باختيار القداسة فهم المذموم حملوا أنفسهم إلى الشر الذي حذرهم الرب منه وصيروا أنفسهم في الشقاء الذي يشكون منه ، ولم يكن لله دخل في سقوطهم فيه ، فهم أوقعوا أنفسهم فيه بمحض إرادتهم كقول الرسول . « لا يقل أحد إذا جرب إنى أجرب من قبل الله . لأن الله غير مجرب بالشرور وهو لا يجرب أحداً . ولكن كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع من شهوته . ثم الشهوة إذا حبلت تلد خطية ، والخطيئة إذا كملت تنتج موتاً . كل عطية صالحة وكل موهبة تامة هي من فوق نازلة من عند أبي الأنوار » (يع ١ : ١٣ - ١٧) .

ولقد رد الرسول بهذا القول على كثيرين ممن يظنون أنهم يسقطون في الخطيئة لأن الله لم يمنعها عنهم ولأنه خلقهم في أحوال تحملهم على الإثم وهم عاجزون عن الانتصار عليه . فبرهن الرسول أن أصل سقوط الإنسان في الخطيئة هو ميله الملتوى إلى اللذة البدنية والمجد الباطل ولا دخل لله في ذلك . فلا تتسبب شرك

بالابتهاال للعلی أئمت . والأرجل للشر اسرعت وهكذا صار الإنسان كله مريضاً بالخطیة « لیس فیہ صحة بل جرح واحباط وضریة طریة لم تعصر ولم تعصب ولم تلین بالزیت » (إش ١ : ٦) .
فما اردأ الخطیة وما أخط شأنها فقد انزلت بالإنسان كل الویلات التي تناولت نفسه وجسده وكل شیء .

١ - الویل الذی أصاب نفس الإنسان بالخطیة ، فقد أفقدته شركته بالله لأنه « أی خلطة للنور مع الظلمة وأی شركة للبر مع الأثم » (٢ كو ٦ : ١٤) فبعد أن كان الإنسان یسر بسماع صوت الله أصبح یرتعب منه ویخافه كل الخوف ، ثم صار الإنسان مائتاً روحياً وتم فیہ القول « موتاً تموت » ولا یقصد بذلك موته الجسدى لأنه عاش كثيراً بعد الخطیة ولكن یقصد موته الروحی . فقد أضاع الإنسان برارته وأفسدها بإرادته فصارت تمیل إلى الشر أكثر من میلها إلى الخیر ، وصورة الله التي رسمت فی نفس الإنسان وخصوصاً فی قواه كالعقل والاختیار قد فقدت كثيراً من كمالها وطهارتها أثر المعصیة .

٢ - الویل الذی أصاب جسده . فقد أصبح الإنسان بعد الخطیة معرضاً لكافة الأمراض والأوجاع ، وقد حکم الله علیه بالتعب والشقاء ، وفوق ذلك یحل به الموت الجسدى الذی به تنفصل روحه عن جسده .

٣ - الویلات التي حلت به فیما یخص حالته الظاهرية . (أ) خرج من جنة عدن منزجاً مطروداً (ب) ضعفت سلطته على كل

الحيوانات (ج) لعنت الأرض بسببیه . وبالجملة كما قال الرسول بولس « إن الخلیقة كلها أخضعت للبطل » (رو ٨ : ٢٠) .

قال القديس یوحنا ذهبی الفم « سقط الرجل والمرأة من مرتبتهما السامية وخسرا عدم میتوتهما لأن الخطیة بدخلها فی قلبهما بعصیانهما قد ألفت فیہ جرثومة الموت المدمرة وأمسیا غارقین فی ظلمة الجهل بعد أن كان ثاقبى العقل ووافرى الحكمة » .

أن الخطیة حقرت آدم ، فبعد أن كان مهاباً ومحترماً أصبح مذلولاً ومطروداً . هكذا فی كل زمان ومكان یعیش الأبرار فی كرامة مضاعفة ، والأشرار فی ذل واحتقار . قال تعالی « أكرم الذین یكرومونی والذین یحتقروننی یصغرون » .

فما أشنع الخطیة لأنها تشوه الجمیل وتفسد الحسن . فما كان أجمل آدم وهو فی حالة القداسة وما كان أحسن صورته الداخلیة وهو یطیع الله ولكن انظر إلیه الآن وقد تشوه بدخول الخطیة إلى قلبه فأصبح النظر إلیه مكروها بعد أن كان محبوباً ومشتهی .

قال القديس مکاریوس المصری « فالرئیس الخبیث ألبس النفس بل ألبس جوهرها الكامل بالخطیة ونجسها بکلیتها وأخذها إلى ملکوته أسیرة ولم یدع عضواً منها معتوقاً منه لا الأفكار ولا العقل ولا الجسد بل ألبسها جلباب الظلام لأنه كما أن الجسد لا یتألم منه جزء أو عضو بمفرده بل یتألم الجمیع معاً كذلك لما تأملت النفس الكاملة بفاعلیة الشر والخطیة . فالخبیث إذ كسا النفس كلها التي هی أعظم الأجزاء أو الأغصان التي للطبیعة البشریة بحقهده یعنی الخطیة أصبح الجسد كله مائلاً إلى الأثم والفساد .

١١ - غواية الشيطان

سقط الشيطان من رتبته باختياره وحرية وتحوط فيه قوات الخير إلى قوات الشر ومن ثم لما رأى الإنسان قائما سعيدا في جنة عدن حسده وغار منه . وحيث أن الشر قد صار طبعاً له فأراد أن يستخدم هذه القوة الشريرة ليفسد طبع آدم الحسن ولئلا أيضا يجب أن يشترك الغير معه في الشر لكي يتسلى بأنه ليس هو وحده المخالف لشريعة الله . اعتزم الشيطان محاربة آدم وسهل له الأمر أنه كانت هناك وصية لأدم من الله « أن لا يأكل من شجرة معرفة الخير والشر لئلا يموت » فجاء الشيطان إلى آدم كما يجيء الذئب لاقتراس الخروف ، أو الثعبان لاقتلاع الحمام ، أو اللص لسلب الكنوز .

ولنتأمل هنا قليلا في أساليب خداع الشيطان وغوايته .

١ - إنه لا يأتي للإنسان وجها بل بواسطة . فلم يذهب هو بنفسه إلى آدم وحواء ليفويهما بل استخدام الحية اللغوية . حبك الشرك وسلمه للحية لتتصبه للإنسان . أتقن السم وأعطاه إيها لتوصله . كتب رسالة الضلال وأرسلها مع ذلك الرسول . وبهذه الطريقة تمكن من نوال بغيته . وهذه الطريقة عينها

يستخدمها دائما وإلى الأبد . إنه لا يأتي إلى الإنسان مباشرة طالبا منه السقوط بل يسلط عليه أصحابه أو اقرب الناس إليه . فكانت ايزابل حية الشيطان لأخاب . وكان الشيطان الحية لرحبعام بن سليمان . فأحذر صديقك الذي يغريك ليقودك إلى الشر تحقق أنه وهو يكلمك بلسان أنعم من الزيت ينطق بلسان الشيطان ويبلغك رسالته وأنت لا تدري .

٢ - إنه يأتي بصورة محب وبود . تقدمت الحية بغواية الشيطان مثل الصييب ودخلت بلطف لكي تسرق الطاعة . دخلت تتكلم كمشفقة وهي تدبر الهلاك فقالت للمرأة « أحقا قال الله لا تأكل من كل شجر الجنة » فهنا يخفى الشيطان تحت ستار الاستفهام . أخفى خبر الشجرة وسأل عن الأشجار التي في الفريوس لكي تبوح حواء بما في قلبها . سمعت حواء أنها تسمع صوت محب وقريب فأمالت أذنها لتتعلم منه . أجابته بسذاجة وحسن نية « من ثمر شجر الجنة تأكل وأما ثمر الشجرة التي فيها في وسط الجنة فقال الله لا تأكل منه ولا تمسأه لئلا تموتا » قال أحدهم « ويلك يا حواء اتكلت على من يغشك . أيتها الخمامة البسيطة لماذا تظهري للحية سر . قامت الحمامة لتتكلم مع التين

الجهل والتساهل والرغبة فى تمثيل الله فى شكل مستبد فى
أحكامه فعلى كل حال قد خرجت عن حد الخضوع الكامل والتسليم
التام لكلمة الله المقدسة « من وصاياك اتقطن . لذلك ابغضت كل
طريق كذب »

٤ - أن فتح باب القلب لوساوس الشيطان هو أول درجات
السقوط . إن البركة مقترنة دائماً بالطاعة . والطاعة لله يقتضى
أن تكون كاملة لا مجال فيها لكيف ولماذا . متى تكلم الله فحينئذ
يغلق كل باب تعجب أو استفهام . تكلم يارب ونحن نسمع ونطيع .
والشيطان لكى يسهل سبيل السقوط يلقى الوسوس أولاً ،
والإنسان يظن أن الوسوس شيء هين فيسمح للشيطان أن يلقيها
فى قلبه ولكنها وإن كانت بذرة صغيرة إلا أنها تنمو حتى تثمر
سقوطاً . فلما سمحت حواء للشيطان أن يقول لها « أحقاً قال الله
لا تأكل من شجرة الجنة » سمعت منه ثانية القول « لن تموتاً
أبداً » ومعنى ذلك أن النفس التى تسمح لهواجس الشك أن تجول
فى بالها ينتهى بها الأمر أخيراً إلى رفض الكلمة . قال أحد
الأفاضل « وهى حقيقة يتبين لنا منها الخطر الهائل الذى يتهدد
التصريح لأقل شيء من الشك أن يطرق باب القلب من جهة صدق
كلام الله مهما كانت حسنة فى الظاهر لا تختلف عن الكفر
الصريح . والذى يتجاسر على مناقضة الكلمة أو الحكم فيها عقلياً
ليس هو أبعد من منكر وجود الله تعالى ، بل كلاهما فى شرع

وكمثل الصديق أظهرت السر من يغشها . نظر الخبيث أنها بدأت
تثق به نظر الصياد أن فريسته بدأت تدنو من شراكه . بدأ يتكلم
فى فم الحية قول الموت مغلفاً من الخارج بالمحبة والاشفاق فكان
لسان حاله يقول لحواء : ها أنى أتكلم معك لأنى أحببتك وهما
أنا أقدم لك نعمة فاقبلى مشورتى . والسر الخفى أظهره
لك بسهولة .

٣ - وجوب التمسك بكلام الله كما هو . لما بدأت حواء تصفى
لوساوس الشيطان وجد اللعين فى قلبها مكاناً . فالسبيل لنجاتنا
من اسئلة الشيطان ووساوسه أن نصددها بكلام الله ومواعيده
الامينه كما صده سيدنا يسوع المسيح وهو يجرب منه وحيث أن
حواء سمعت كلام الله بالامتناع عن الأكل من شجرة معرفة الخير
والشر فلم يكن يصح لها التفكير أو الاصغاء إلى سؤال كهذا : «
أحقاً قال الله » فمتى ساغ لى أن أقول « أحقاً قال الله » مع
علمى بأن الله تكلم فأكون بذلك قد كفرت بذلك قد كفرت بأقواله .
ومن هنا نعرف أن حواء لم تتمسك بكلام الله كما يجب ، لذلك
أغويت . فإنها زادت على كلام الله القول « ولا تمساه » والذى يزيد
حرقاً على الله يفهم منه أنه غير متمسك بكلام الله . أما الذى
يتمسك بكلام الله فلا يخطئ إذا أجاب . فلم يقل الله لأدم وحواء
« ولا تمساه » بل قالت حواء ، وسواء كان الباعث لها عل ذلك

الشجرة كما أوضحت لكما فقد أكثر التشديد عليكما لكي لا تسامها « وبهذا المعنى زعزع ثقة حواء في محبة الله لهما وأصبحت تتقبل كلام العدو كأنه كلام صديق ، ومن ثم انهزمت أمامه .

يميل الإنسان دائماً لأن يلقي اللوم على الله في كل ظروف حياته . ففي أى حال يريد أن يعتبر أن الله مصدر البلايا لا مصدر النعم . وأى تجربة تصادف الإنسان يحاول الشيطان أن يقنعه بها أن الله لا يحبه ولو أحبه لما جربه . أو لم يرسل على لسان امرأة أيوب له كما أرسل على لسان الحية مثل هذا الكلام حيث قالت له « أنت متمسك بعد بكمالك . بارك الله ومث « فكانت تريد أن تبعد عنه الاعتقاد بمحبة الله ولكنه كان راسخاً في الإيمان فلم يشك ولم يرتب .

وحواء التي سلمت للشيطان بأن الله منعها عن الأكل من هذه الشجرة كراهة فيهما كان يمكنها أن ترد عليه وتصده لو كانت متمسكة بحق الله . كان يمكنها أن تلقى إليه هذا السؤال « كيف يمكن ما أسمعته منك . ومن أين ظهر لك أن في هذه الشجرة قوة تهب الأكلية هل أكلت منها . وإن كنت أكلت منها فلماذا لا أراك إليها . وإن كنت لم تأكل فلماذا تقدم شهادة عما لم تعرف . خذ كل منها وصر إليها وإذا رأيتك كذلك أتناول أنا أيضاً منها . لو كان هناك خير لما حرمت نفسك منه لتبته لغيرك » .

الكفر واحد . إذ لولا أن حواء أظهرت عدم ميالة بالأمر الإلهي وتساءلت في أقواله تعالى لما وصلت بالاصفاء إلى الكفر الصريح وهي كئنتها تثبت في الإيمان مع أنها تثبت في الكفر ، وقد بلغ بها الحال إلى مناهضة خالقها لأن الكلمة لم يبق لها سيطرة على قلبها وضميرها وذهنها »

إن أول خطوات سقوط حواء هي سماعها قول الحية « أحقاً قال الله » ومن ثم أخذت تهوى من درجتها السامية إلى أن دفعت ذاتها للحية وسلمت لها فأصبح قول الحية حقاً عندها نون قول الله وصارت الحية لها إلهاً بدل الله . وإليك لتجد حتى الآن إن كثيرين مستعدون لقبول كذب الشيطان ورفض حق الله . فنطلق أذاننا من سماع أى صوت يفرينا بالشك في كلام الله ولنقل مع لهورب « هوذا يقتلنى فلا أفعل شيئاً »

• - إن الشيطان لكي يدفعنا إلى السقوط يزعزع ثقتنا في محبة الله . وهذا واضح من قول الحية لحواء « بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تفتتح أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر » ولسان حاله يقول « إن الله لكراهته لكما منع عنكما الخير . إن في هذه الشجرة قوة عظيمة تنشىء الأكلية لمن يتناول منها . وإذا أكلتما منها اليوم تصيران إلهين . لن تموتا كما قال لكما الله بل تعظمان إلى الأبد كما أقول لكما أنا . وحيث يعلم الله أن هذه

١٢ - حيل الشيطان

يختار الشيطان الضعيف لمحاربة القوى ، واصطياده بشرك أمياله . فهو لم يذهب إلى آدم مباشرة لمحاربته بل إلى حواء لعلمه بضعفها أكثر من آدم ، ولعلمه أنه إذا أسقط هذه الضعيفة تمكن بها من أن يسقط القوى ، فلا تغتر بضعف إنسان ولا تسمع كلماته الشريرة ظناً منك أنه ضعيف لا قيمة لكلامه إذ كثيراً ما يسقط القوى بخداع الضعيف . ألم يفشل سيسرا الملك بخداع باعيل امرأة حابر القيني .

كما يلزمك أن تعلم أن الشيطان أسقط أبونا لأنه قدم لهما ما يشتهيا به ، فهو يغريك بالخطيئة التي يعرف أنك تميل إليها . فلطماع يقدم محبة المال ، ولحب الشهوات يقدم كل ما يعرف أنه به ينال بغيته . واعلم أن فيك ميلا معنويا ورغبة تنزع إلى الشر فهو من هذه الناحية يخدعك ، فدأئما قوام أميالك الرديئة ولا تسع وراعها ، وكلما رأيت في نفسك ميلا قويا للشر ازدادت هرباً منه .

إن حواء لم تصنع جيداً للحية إلا حينما سمعت قولها « تصيران كالله » وهذه كانت بغيته أن تعظم عما هي عليه . فحينما تسمع صوتاً يغريك بما تحب من الشر فلا تمل بأذنك إليه

« أبعد عنى أيها الشيطان . أنا واثقة بمحبة الله لى . ولى ثقة تامة فى صلاحه وجوده ولا يمكن أن يمنع عنى شيئاً فيه خير لى . لو كان فى ثمر تلك الشجرة خير لما منعه عنى ، وفى تحريم الأكل منه دليل على أنه يرى فيه ضرراً . فإذا لا أشك فى محبة الله وبالتالي لا أشك فى صدقه . أما أنت فمنافق لا تقصد سوى إبعاد قلبى عن مصدر الجود والحق . اذهب عنى يا شيطان » .

لو قالت حواء للشيطان هذا الكلام لأنهم أمامها وصار مقهوراً . ولكنها سمعت قوله وهى متفيضة من الله لمنعها عن الأكل من الشجرة فلم تفكر فى كيف ترد كلام العدو فجرها ذلك إلى السقوط والهوان لم تجب بهذا الكلام فضعت ثقتها فى محبة الله وترزعزع يقينها فى صدقه تعالى وبذلك خابت آمالها ومن ذلك الوقت أخذت ثقتها فى أقواله تعالى تتناقض وبالتالي ضعفت ثقتها فى محبته لها .

أما نحن فإذا حاول الشيطان أن يجعلنا نشك فى كلام الله وينزع منه الإيمان بمحبته لنا فأمامنا البرهان الأكيد على محبته وهو تسليم ابنه الحبيب للموت لأجلنا فإذا جاعنا الشيطان يقول لنا فى أى أمر من الأمور « أحقاً قال الله » نصرخ فى وجهه حالا قائلين « الذى لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين كيف لا يهمنى معه كل شئ » .

بل اهرب منه حالا واسمع قول الرسول « هاربين من الفساد »
لأنك إن لم تهرب وانقدت لأميالك كان نصيبك ما أصاب
أبويك الأولين .

١٣ - الشيطان يزين الخطية

إن الشيطان يزين الخطية بجمالها ويخفي شناعتها ، فقد بين
أولا لحواء فائدة أكلها من الشجرة « إنها يصيران إلهين » . ثم
أخفى الخطر المحقق بهما فقال « لن تموتا » . هكذا يفعل العدو
مع كل واحد فإنه يجعله يظن أن في الخطية مسرة ويخفي عنه
الشقاء الذي تنتج . فلا تتخدع بهذه الغواية . إذ لو كان في
الخطية سرور لكان الشيطان الذي يجلبها سعيداً لكنه يعلم وانتم
تعلمون أن خطية واحدة أنزلته من درجته وأسقطته إلى الهوان .
فهو يروم أن يحسن الخطية للبشر ليشاركوا معه في مصابه .
لو كانت الخطية تجلب السرور لكان الاثمة والأشرار يتمتعون
بها . ولكن الواقع والاختبار يعلماننا أنه ما أشقى الخطاة وما
أتعس حياتهم . يفرحون بالخطية قبل ارتكابها ، وينوثقون الأثم
المزير بعد سقوطهم فيها .

أن أمنون بن داود كان مولعاً بأخته ولماً زائداً ولكنه بعد أن
قضى رغبته الفاسدة مقت أخته مقتاً شديداً ولم يطق أن يراها بل
طردها من أمامه . هذه هي حقيقة كل خاطيء . فإبك بقدر ما
تراه هائماً بالخطية قبل أن يمارسها تراه إياها ماقثاً لها بعد
الوقوع في حبالها . فلا نغتر بصورة الخطية التي يرسمها
أمامنا الشيطان فإنه يخفي تحت جمالها المزيف قبحا زائداً
وشناعة تامة . ولنتذكر حين يعرضها علينا قوله تعالى « أجرة
الخطية موت » فنهرب منها وننجو من شرها فنعيش سعاداً .

١٤ - لماذا يسمح الله بتجربتنا

هنا يعترض البعض : بما أن الله يعرف فينا الضعيف فلماذا
يسمح للشيطان بتجربتنا ؟ قال أحد الأفاضل « إن محاربة
الشياطين للناس صائرة عن خبثهم ، وبجسدهم يحاولون منع
نجاح البشر ، ويكبرياتهم ينتحلون لأنفسهم شبه السلطان الإلهي
فيوكلون بمحاربة البشر خدماً مخصوصين كما يخدم الملائكة الله
في وظائف مخصوصة لخلاص البشر ، وترتيب هذه المحاربة
صادر عن الله الذي يعرف أن يستخدم الشرور على طريقة منتظمة
ويسوقها إلى الخير فيعود إلى مجد المختبرين ورفعتهم إذ يعقد لهم
أكليل الظفر لثباتهم ضد حرب العدو وتمسكهم بالأمانة للمكهم .

ولكن لا يظن أن الله يترك الشيطان يجرب الناس كلما شاء
وكيفما أراد بل يوقفه عند الحد الذى تقتضى حكمته عدم مجاوزته
حرصاً على النفوس من أن يصيبها الفشل . وقد وضع الله
للشيطان حداً فى محاربة أيوب فقال له « ولكن إليه لا تمد يدك »
وقد وعد الله بمساعدتنا فى رحبنا مع الشيطان وهو يهب نعمة
للمجاهدين حتى يصح القول مع الإشع « لأن الذين معنا أكثر من
الذين معهم » (مل ٦ : ١٦) .

فتجارب إبليس إذاً لا تضرننا إلا إذا شئنا نحن أن تضرننا لأن
الرسول يقول « قاوموا إبليس فيهرب منكم » فلم يقصد الله
بسماعه للشيطان بمحاربتنا إلا أن نزداد قوة فنلتجئ إليه
ونتمسك به وهو يقوينا للغلب . وكثيرون هم الذين تسلحوا بسلاح
الله الكامل وغلبوا . ولسان حالهم يقول « الرب معي وناصرى
ممن أخاف . الرب عاضد حياتى فمن أجزع »

معلوم أنه كلما شعر الإنسان ببأس عده وسلطانه ، تحفظ
واحترس . فيلزم أن نزداد احتفاظاً ويقظة كلما سمعنا أن عدونا
كأسد مفترس . والجندي الأمين لا ينام بل يسهر راداً هجمات
العدو من أى جهة جاء . لا يكمل ولا يفشل بل يظل ثابتاً حتى
يستحق أخيراً إكليل الغلبة . و « طوبى للرجل الذى يحتمل التجربة

لأنه إذا تزكى ينال أكليل المجد الذى وعد به الله الذين يحيونه
وقال الرسول بولس لتلميذه تيموثاوس « اشترك أنت فى احتمال
المشقات كجندي صالح ليسوع » ٢ : ٢ : ٣ .

أما إذا تراخى الإنسان ولم يقاوم المحارب وترك نفسه فريسة
ولم يستمد المعونة من السماء فلا لوم على العناية الإلهية لأنها مع
كونها سمحت للشيطان أن يجرب إلا أنها أعدت السلاح للغلبة .
فالذى يلقى سلاحه وينهزم لا يرجع باللوم إلا على نفسه فلا تقل
إننا ضعفاء ولماذا نجرب . لأن الله القوي يستطيع أن يرفعنا فوق
تجاربتنا إذا تمسكنا به . والرسول يقول « لأنى حينما أنا ضعيف
فحينئذ أنا قوى » فهو ضعيف من ناحية وقوى من ناحية أخرى .
ضعيف من جهة نفسه ولكنه قوى بالرب .

فالذى يجرب لا يقل إنى أجرب من قبل الله « لأن الله
غير مجرب بالشرور بل كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع
من شهوته » .

١٥ - خلق الله الإنسان

من تراب الأرض

إن معنى آدم « تراب أحمر » لأنه منه جبل . فلم يقل الكتاب إن الله جبل الإنسان من ذهب أو ماس بل من التراب الذي لا قيمة له ، وبه يشتغل ويعمل ومنه يحصل على أسباب المعاش . قال أحدهم « ليفتخر الجهال بعد هذا التبا بفضل طبيعتهم » . قد عرفنا من علم الكيمياء أن العناصر التي ركبت منها الصخور والأتربة والمياه والمعادن هي عينها التي ركب منها لحم الإنسان وعظامه ودمه وكل جسده . وجاء في سفر أيوب « أنا أيضاً من الطين تفرصت » (أى ٣٤ : ٦) وقال إبراهيم « هوذا قد شرعت أكلهم الخولى وأنا تراب ورماد » (تك ١٨ : ٢٧) وجاء في الجامعة « فيرجع التراب إلى الأرض كما كان » (جا ١٢ : ٧) وفي أيوب أيضاً « أذكر أنك جبلت كالطين أفتعيدنى إلى التراب » (أى ١٠ : ٩) وقال بولس الرسول « الإنسان الأول من الأرض ترابى » (١ كو ١٥ : ٤٧) فما أدنى أصل الإنسان ، وما

أكثر أسباب إتضاعه أمام الله ، وما أسرع زواله . ومن هنا نتعلم أمرين :

أولاً - الحذر من خطية الكبرياء . إن أول خطية دخلت إلى العالم هي خطية الكبرياء ، وأول شيء دفع الإنسان للسقوط العظمة . رغب آدم وحواء أن يكونا إلهين ولم يذكر أن الله الذى يريد أن يكونا مثله جبلهما من تراب الأرض . ولكنهما أرادا أن يكونا كهذا الإله . منحهما الله النعمة فظننا أن هذه النعمة لهما ولم يتذكر أنها موهوبة من خالقهما ، وبذلك تكبرا . ومعظم أسباب الكبرياء أن المتكبر لا يذكر أن ما يفتخر به هو عطية من الله .

نظر آدم وحواء إلى ما منحهما الله من نعم ، وما حياهما من بركات فاختالا . نظرا الشمس والقمر وكافة الكواكب مسخرة لخدمتهما ووجدا عناصر الطبيعة جميعها خاضعة لراحتهما . تأملا حولهما وإذا بهما قد امتلاء مجداً وبهاء فداخلهما العجب وقالوا فى نفسيهما : هذا المجد لنا . هذا المجد هو من ذاتنا لا من آخر : نحن نملك الخليفة وهي عبده لنا وليس لها ملك غيرنا . ومن ثم نسيا الله وتاها عن معرفته . قال لهما الشيطان « بل الله عالم أنه يوم تاكلان منه تنفتح أعينكما وتكونان كاله » (تك ٣ : ٥) .

اقتدارى ولجلال مجدى « فلما قال هذا مفتخراً ولم ينطق به
شاكراً المولى العالى الذى أعطاه يقول الكتاب « والكلمة بعد فى فم
الملك وقع صوت من السماء قائلاً لك يقولون يانبوخذ نصر الملك إن
الملك قد زال عنك » (دا ٤ : ٣٠ و ٣١) .

فلنحذر الكبرياء لأنها خطية الخطايا . أو بالحرى هى ينبوع
النجس الذى تستمد منه كل الخطايا حياتها . ويكفى بياناً
لشروها أنها هى التى أسقطت الشيطان من رتبة الملائكة كما
قال الرسول بولس « لتلا يتصلف فيسقط فى دينونه إبليس » (١
تى ٢ : ٦) مثبتاً أن خطيئة إبليس التى أسقطته الكبرياء ، وهى
التي أسقطت آدم وحواء وجلبت الشقاء على الجنس البشرى . قال
أحد الأفاضل أه من داء الكبرياء الملعون . أه من خطية العجرفة
الجائبة المنون . ليت شعرى أى أسم أشهر به شرك وزديلتك ، بأى
شئ من الأشياء أكتيك وألقبك . بأى ألفاظ أحصر حدك
وتعريفك . لكى يتضح وبيان للعالم عظم الابداء والاضمحلال ووفور
التلاشى والاستئصال الذى تجليبه على النفوس . لعمرى أن سميتك
صاعقة حادة فلست أزل لأنك أنت رشفت كوكب الصبح فهوى من
السماء كمثل البرق وأهبطته إلى الأرض بمنزلة القلاع . إن
دعوتك سيفاً ذا حدين حاسم النفوس ، فلعمرى إنى لست افترى

سبق الله وصنع الإنسان من تراب الأرض وأعلمه ذلك ليكون
التواضع أمامه دائماً حتى إذا جاء العدو ليغريه بالعظمة يذكر أنه
جبل من تراب فيتواضع . ولكن آدم لم يذكر أصله وأراد أن
يخطف مقاما ليس له . نعم لأجلك صنعت الخليقة ولكن أنت لم
تصنعها . أهمل الإنسان ذكر كل ذلك وراح يطلب الألوهية ليشابه
خالقه وباريه .

فيالها من حماقة هوى اليها الإنسان الأول ، ولكنها لا تزال
تجذب إليها كثيرين ممن تناسلوا من ذلك الإنسان . كم من
أشخاص يرفعون أنفسهم فوق ما ينبغى ويريدون من الناس أن
يكرمهم كآلهة . إذا منحوا مزية من الله افتخروا بها كأنها منهم .
كما افتخر آدم بالخلقة كأنه سيدها . إذا كانوا أصحاب غنى أو
جاه أو صحة أو علم افتخروا بهذه وتكبروا ولم يعلموا أن مصدر
هذه الهبات والعطايا هو الله وحده .

فالمفروض على الإنسان الذى نال النعمة من الله أن يشكره
عليها عوض التكبر بها ، لأن الشكر يزيد الإنسان بركة بينما
الكبرياء تذهب بها . فكما زالت النعمة عن آدم لما تكبر ولم يشكر
عليها ، هكذا تزول عن كل إنسان يسلك مثله . إن نبوخذ نصر ملك
بابل قال « اليست هذه بابل العظيمة التى بنيتها لبنت الملك بقوة

عليك . لأنك أنت حصدت أثمار البقاء وعدم الموت من الجبين الأولين ، أعنى بهما آدم وحواء الشقيين المتكردى الحظ . إن سميتك أفعى كثيرة الرؤوس ، لعمرى أنى لست أكذب لأنك أنت هى مبدأ كل خطية واثم وأم كل نفاق وكفر . فاه من داء الكبرياء الميت . ياسليلة إبليس . يا ابنة الشيطان المحتال . يا أم الخطية الملكة . يامعلمة السقم النفسانى . كيف يمكن أن تنقى وتقلعى . «
حقاً نجد أننا إذا كنا نشكو بلاء أو شقاء أو همأ أو غمأ فلتبحث جيداً نجد أن مصدر كل هذه الآتعاى خطية الكبرياء . تصور أباك الأول آدم فى جنة عدن رافلا فى حلل السعادة حاصلأ على كل أسباب المسرات كملك عظيم يحكم مملكة خاضعة طائفة إلا أنه حينما جاءت الكبرياء ودخلت إلى تلك الجنة طردت منها السعادة وابتعدت السلام . حينما وسوست فى إذن حواء قائلة « تكونان إلهين » وحينما قبلت حواء هذا الكلام مدفوعة بالميل للتعالى ، سطا الشقاء وعقد تاجه ملكاً على الجنس البشرى فجلب على الإنسان الموت وعراه من اللباس البهى وأصبح طريد الشقاء حليف الآلام .

ثانياً - خلق الإنسان من تراب الأرض حتى يعرف أنه تراب وإلى التراب يعود . حينما أخطأ الإنسان قال له الله « إنك تراب وإلى تراب تعود » . وهذا التعليل يدل على أن الموت كان من أحوال

الإنسان الأصلية وأن الخلود من أحواله الروحية والبرهان الذى أقامه العلماء على خلود النفس يلزم موت الجسد فانهم قالوا إن الموت هو انحلال المركب وانقسامه إلى أجزائه . ولكن النفس جوهر بسيط فلا تتحل ولا تنقسم . وكان جسد آدم مركباً من أجزاء التراب المختلفة فكان قابلاً للانحلال والانقسام . وكان لأبويننا الأولين أن يخلدا فى الجنة على سبيل المنحة الإلهية لا البنية الطبيعية ، كما دل على ذلك وجود شجرة الحياة الرمزية ولكنهما فقدت تلك المنحة بالمعصية . وكان عرق الجبين مؤذناً بذلك لأنه من صنوف الأنحلال .

فالإنسان خسر بمعصيته هبة عدم الموت وأصبح محكوماً عليه بالموت لا بد أن ينوق كإنسه المرة « وضع للناس أن يموتوا مرة » (عب ٩ : ٢٧) « أى إنسان يحيا ولا يرى الموت . أى ينجى نفسه من يد الهاوية » (مز ٨٩ : ٤٨) .

فاعتبر أيها الإنسان أن حياتك على الأرض لمدة قصيرة ولأجل محدود « لأنك تراب وإلى تراب تعود » .

فمن التراب خلقت وإلى التراب تعود . وكما كنت قبل أن تخلق تراباً حقيراً . والقدير صنع من هذا التراب جسماً لسكنى الروح التى على صورته ومثاله التى هى أنت ، فبعد الموت سينحل جسمك هذا ويرجع تراباً كما كان .

كم من كثيرين يهتمون بأجسادهم أكثر من أرواحهم . ينعمونها ويرفهنها ويوجهون إليها كل عناية بينما يتركون أرواحهم مهملة لا

يبالون بها . مع أنهم لو أعطى لهم أن يروا صورة هذا الجسد بعد موته لرأوا منظراً تقشعر منه الأبدان ، لرأوا جيفة تتبعث منها الروائح الكريهة . لرأوا هذا الوجه الصبوح الجميل قد تشوه وأصبح منظره مخيفاً . هوذا العين الصافية قد أغلقت . والأنف الجميل قد سقط ، والفم الصغير قد أغلق . واللسان الفصيح قد خرس ، والقوام البديع قد صار إلى حال لا يرضاها أحد لنفسه . هذا هو الجسد الذى تزيينه الآن ونعنى به العناية التامة . فهو مخلوق للزوال . من التراب أخذ . وإلى التراب يعود كما كان . فلم يجبل الله الطين ويصيره جسداً ميتاً ثم نفخ فيه الحياة بل أنه نفخ فى أنفه نسمة حياة خلقه . فالجسد فى نفسه ليس فيه حياة بل هو مسكن أو بيت لسكنى الروح مدة وجودها على الأرض . وحين يأذن الله بانتقال هذه الروح من هذا العالم يهدم هذا البيت ويتركه الروح فيصير إلى العدم كأنه لم يكن .

فأعتبر أيها الإنسان وتأمل فى تراب الأرض الذى تدوسه بقدميك وايقن أن هذا التراب قد كان اجساد ناعمة لأناس قبلك . وقد انحلت تلك الأجساد وأصبحت تراباً يداس بالاقدام . هكذا ستصير أنت أيضاً تراباً كسابقيك . وما أصدق قول الشاعر :

خفف الوطء فما أظن اديم

الأرض إلا من هذه الأجساد

أيها المتكبر لا تختال بجمالك وحسن صورتك ، ولا تمشى متعجرفاً على الأرض فلو تبينت لوجدت أن التراب الذى تمشى عليه مؤلف من أجساد اناس ماتوا قبلك كما سيتألف من جسمك تراب آخر يمشى عليه آخرون غيرك وهكذا .

فينبغى لنا إذاً أن نهتم بمصير أرواحنا أكثر من اهتمامنا بمصير أجسادنا : لأننا مهما اجتهدنا فى خدمة اجسادنا فلا يمكننا أن نمنعها أو نحفظها من الفناء والزوال . إن هيرودوس الملك لما تعالى وانتفخ سبط الله عليه الدود فصار يأكل الدود جسده وهو حتى مات (أع ١٢ : ٢٣) . وذلك لأنه كان متباهياً بجسده فأراد الله أن يريه مصير جسده قبل أن يموت ويرى الصورة التى سيصير اليها بعد فنائه فماذا رأى ؟ فساداً وفتانه وعرف أنه كان يفتخر بالفانى المضمحل .

قال الجامعة « فيرجع التراب إلى الأرض كما كان وترجع الروح إلى الله الذى اعطاهما » (جا ١٢ : ٧) فبعد الموت يصير الجسد إلى الفساد وتصير الروح إلى الخلود . فبأيهما تهتم ؟ إذا كنت تعنى بالجسد الذى لا يحيا إلا مدة وجودك على الأرض . فبالأولى تعنى بالروح التى تحيا هنا وتحيا إلى الأبد بعد الموت .

١٦ - المرأة نعمة أو نقمة

لقد خلقت المرأة لأدم معينة له . ولقد أحس هو بالحاجة إليها عندما أمعن النظر في كل أجناس الحيوانات ، وفي صفاتها وخواصها فظهرت له وحدته ووحشته إذ لم تكن الحيوانات تتكلم أو تشاركه في أفكاره ولذاته وإشتياقاته ومحبة الله خالقه الكريم . إنه رأى في كل الحيوانات ذكراً وأنثى لم ير له معينا نظيره . وربما وجد بينهما ما صاحبه وخدمه ورياه ولكن تلك البهائم مهما خدمته لا تنفعه المنفعة المطلوبة منفعة الأنس .

فلعلنا نساءً من الرجال حسب مسرة الله لا لأنه تعالى كان محتاجاً إلى مادة يخلق منها بل ليظهر بذلك حقيقة أن الرجل والمرأة جسد واحد . وقيل أن المرأة لم تؤخذ من رأس الإنسان لتفوقه شرفاً ، ولا من رجله لئبوسها ، بل من جنبه وقوامه لتكون معادلة به ، ومن قرب قلبه ليحبها ويكرمها . وهكذا خسر آدم ضلعة واحدة ولكن الله عوضه أكثر مما خسر إذ أخذ الخالق ضلعتَه وقدمها له زوجة ولهذا قال آدم « هذه تدعى امرأة لأنها من امرئ أخذت » .

والإنسان في العبرانية (ايش) والمرأة (أيشه) ومعنى (ايش) كائن عاقل فظهر أن آدم الإنسان وحده هو المخلوق العاقل نو النطق والوجدان وأن المرأة ما خلقت إلا لتحمل عبء الحياة مع الإنسان . لهذا قال الله « يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته » . وليس المعنى أن الإبن المتزوج معفى من كل ما عليه من واجبات لوالديه بل يعنى أنه لا ينبغي أن يترك امرأته . وفي هذا القول إشارة إلى التزوج بواحدة « يلتصق بامرأته » وليس بأثنين .

ولكن مما يؤسف له أن المرأة انحرفت عن الغاية التي خلقت لها . فهي في إمكانها أن تكون بركة أو لعنة ، وما صنعتها حواء من غواية زوجها واستخدام الشيطان لها يدلنا على أنه كثيراً ما تكون النساء أشراكاً لأزواجهن . فلم يذهب الشيطان مباشرة لغواية آدم بل قصد حواء . وهكذا كثيراً ما يجعل المرأة سبباً لسقوط زوجها ولهذا يتحتم على من يختار له شريكة حياة أن ينشد فيها الفضيلة والقداسة لكي تكون له معينة حقاً .

قد يقال هكذا كانت حواء لأنها أعطيت من الله ويقول الكتاب « أما الزوجة المتقية فهي من الرب » فنحيب أن نفس هذا الكلام قاله آدم حينما سئل عن ذنبه لأنه قال لله (المرأة التي جعلها

معى هى اعطتنى من الشجرة فأكلت) ولكن فى هذا الكلام ما يدل على أن آدم يشعر بما كان عليه من التكليف والمسئولية وما عليه من الواجبات لمن خلقت له معيناً وأنه كان يجب عليه أن يحرسها ولا يساعدها على التجربة . قد خلق الرجل رأس المرأة فيجب عليه أن يردّها إلى الصواب إذا انحرفت ولكن آدم أطاع وسلم لحواء . وهذا وجه الخطأ منه ، فكان يجب أن ينصحها بترك الخطأ .

فليس اختيار امرأة فاضلة معناه التسليم لها فى كل شىء لأن حرية الاختيار التى خلقها الله فى الإنسان تجعله قادراً أن يسلم نفسه للخطأ . وهكذا سلمت حواء نفسها للخطأ واستطاعت أن تجذب زوجها اليه .

إلا أنه من كل الوجوه توجد الامرأة الفاضلة معينة حقاً ، بعكس اللواتى ينظر اليهم فى جمالهن وشكلهن فقط بغض النظر عن الفضيلة ... وخير مثال لذلك اخاب ملك اسرائيل الذى انتخب لنفسه زوجة إيزابيل الجميلة الشريرة التى يسوء اشارتها جلبت لنفسها ولزوجها الهلاك المريع .

قال الحكيم « امرأة فاضلة من يجدها لأن ثمنها يفوق اللالى وكل الكنوز لا تساويها » فيالها من مصيبة عظيمة إذا كان الإنسان لا يبحث عن الفضيلة فى المرأة بل يبحث عن جمالها وغناها كما هو الشأن فى هذه الأيام . فكم من الوف من بنات حواء الآن لهن قدرة على اجتذاب ازواجهن إلى الضلال . وكم من رجال هلكوا بغواية نساءهم فاختر فى شريكة حياتك قبل كل شىء فضيلتها وصلاحها . فالسعادة العائلية لا تتوفر إلا لرجل وفق إلى زوجة فاضلة بعكس من يهتم الجمال والمادة ، فإن هذين كثيراً ما يجلبان معهما الويل والشقاء . قال نابليون « المرأة الجميلة تسر العين وأما المرأة الفاضلة فهى تسر القلب » .

١٧ - الله يدين على الخطية

لماذا يكره الله الخطية ؟ لأنه « قدوس » فقداسته هي التي تمقت الشر وتكره الساقطين فيه . لهذا لم يكذب آدم يسقط حتى نظر خالقه نظرة الغضب بعد الرضا ، لقد كان قبلاً جميلاً بالقداسة والطاعة ولكن الخطية شوهته في نظر الله تعالى فأسرع إليه يدينه سائلاً إياه « أين أنت ؟ » .

« أين أنت ؟ » الاستفهام هنا للتوبيخ ولحمل المسئول على الإقرار عن علة ما أتاه ، لا لطلب الفهم لأن الله عرف أين كان آدم ووجه الصوت إلى مخبئه . فكأنه تعالى يقول له يا آدم قل لي لماذا هربت مني بعد أن كنت تسرع إليّ مسروراً بلقائى ، فأين كنت وإلى أين هربت ؟ ..

قال القديس يوحنا ذهبى الفم « إن مفاد قول الله لأدم أين أنت . اعنى أين أنت الآن مما كنت فيه بالأمس ؟ أين مجدك وبهاؤك ؟ أين عزك وجلالك ؟ أين أنت ولماذا تختفى من أمامى ، وما الذى جعلك هكذا خائفاً مرعوباً ؟ »

فليعتبر كل خاطيء وليعلم أن الله يدين على الخطية ، وعدله يتطلب عقاب الخاطيء عقاباً شديداً .

١٨ - عار الشعوب الخطية

ينبغى أن نتأمل فيما ناله آدم من مواعيد الحية الكاذبة إن الله قد رتب أن يحصل الإنسان بواسطة السقوط على قوة يميز بها بين الخير والشر إذ لم تكن له قبل السقوط . فهو لم يكن له علم بالشر لأنه خلق طاهراً وكانت أول ثمرة اجتناها آدم من التمييز الذى حصل عليه بسقوطه أنه جعله يختبئ ويختفى جبناً وخوفاً .

لقد قال الشيطان للحية « تصيران كالله عارفين الخير والشر » ولكن ياله من محتال . نعم يعرفان الخير ولا يستطيعان عمله ويعرفان الشر ولا يمكنهما الابتعاد عنه . أن طمعهما فى الارتفاع الموهوم افقدتهما الرفعة الحقة ، وهكذا سقطا وأصبحا فى جبن يزعجهم أقل صوت ويويخهم الضمير وهما تحت سلطة الشيطان .

نعم . انفتحت أعينهما ولكن لم يريا سوى عريهما وخزيهما وما وصلنا اليه من التعاسة والعار . فلم يكشف لهما نور جديد أو بهاء سماوى بل كشف لهما وخزيهما ..

يقو على مقابلته . الخطيئة هي التي اخافته ، الشر هو الذى ازعجه فقد كان آدم قبلا يستطيع أن يتطلع إلى وجه الله بغيطة لأن وجهه تعالى كان يفيض ابتساماً ومسرة به . وأما الآن وقد علا وجهه الغضب بسبب خطيئة آدم فهل يستطيع الإنسان أن يرفع عينيه في وجه الله ؟

حقاً من هذا نستطيع أن نفهم قوة الآية القائلة بأن الخطاة في يوم الدينونة سيقولون للجبال اسقطى علينا وللأكام غطينا من وجه الجالس على العرش .

قال الرسول بولس « مخيف هو الوقوع في يدي الله الحي » فتعرف أنه لا شيء يخجل ويخيف مثل وقوفنا أما عرش دينوته تعالى « أخيراً والخطيئة تحيط بنا كجلباب . حينئذ يتم القول » ارفع أذنيك إلى فوقك وأرى الأمم خزيك « فأولى بنا أن نتبع قوله تعالى « أشير عليك أن تشتري مني ذهباً مصفى بالنار كي تستغنى . وثيابا بيضا لكي تلبس فلا يظهر خزي عريتك . وكحل عينيك بكحل لكي تبصر » (رؤ ٢ : ١٨) .

يخبرنا الكتاب الإلهي أن آدم وحواء قبل السقوط « كان كلاهما عريانين آدم وامرأته وهما لا يخجلان » تك ٢ : ٢٥ وفي هذا القول وصف للبر الأصلي والبساطة التي هي كبساطة الأطفال . وهذا بالطبع من خواص الذين لم يعرفوا خيراً ولا شراً . أن الخجل ثمر الشعور بالخطيئة فلو لم يشعرا بالخطأ لما خجلا من عريهما ، وعلى هذا قال بعضهم « الثياب دليل على خطيئتنا وشعار لخجلنا وعارنا فمن يفتخر بثيابه فهو كالمسول يفتخر بخرقه البالية ، وكالرص يفتخر بقيدته في السجن . وكما أن السارق يتذكر بقيوده سرقة هكذا يجب علينا كلما لبسنا ثيابنا أن نذكر خطايانا » .

أن آدم وامرأته شعرا بعريهما في أول سقوطهما بتعديهما وحينئذ بدأ يعرفان الخجل . كان آدم قبل الخطية لا يعرف للخجل معنى ، لأنه لا يجلب الخجل سوى الشر . فلما عرف الشر عرف الخجل . ونفس الإنسان تصبح حقيرة في عينيه إذا ألقى نفسه يخطيء . فأدم وحواء يعلمانا أن الخجل يدخل مع الخطية وحيثما تكون الخطيئة تصحب معها العار والخزي .

ولا تدخل الخطية الخجل فقط بل الخوف أيضاً : فإن آدم لم يكد يسمع خطوات الرب ماشيا في الفردوس حتى اختبأ وراء الأشجار . لقد كان آدم متعوداً رؤية الله بدون خوف أما الآن فلم

١٩ - محاولة الإنسان إصلاح نفسه

إن إصلاح خطأ النفس أمر خاص بالله خالقها فباطلا يسعى الإنسان ليصلح فسادها . إن الآلة التي يصنعها صانع لا يمكن لصانع آخر من غير حرفته أن يصلحها . والنفس صنع الله فلا يمكن لغيره تعالى أن يعيدها إلى حالها الأولى إذ افسدت .

ولكن في الإنسان ميل إلى السعى لإصلاح نفسه بذاته بون أن يطلب من منشئها أن يتولى هو بنفسه ذلك . وهذا العيب ورثناه عن جدنا الأول حيث بدأ حال سقوطه أن يخيظ أوراق التين واتزر بها ليستر عورته .

إن الخطيئة عرته فأراد أن يستر نفسه بأوراق التين مع أنه لا يمكن ليد أن تتلافى ما أحدثته الخطيئة إلا يد الله وحده . فالإنسان حالما شعر بعريه أراد أن يستر نفسه . وهكذا كل خاطيء يشعر بخطاياهم يسعى محاولاً أن يستريح منها . ومن هذا يظهر الفرق بين الديانة المسيحية وباقي الأديان . فالمسيحية حالما يشعر الخاطيء بعريه ويطلب الله للتوبة ، تقدم له أولاً الحلة الملوكية الأولى ليلبسها . أما بقية الأديان فتطلب منه أن ينسج هو لباسه ليستر عريه .

ثم نلاحظ أن آدم أراد بصنع أوراق التين لباساً أن يوجد مستوراً أمام من يراه مع أنه مازال شاعراً بأنه عريان ، فهو يريد أن يظهر بالمظهر اللائق بغض النظر عما إذا كان هو مستريحا إلى ذلك أم غير مستريح وهذا عيب الكثيرين منا حينما يخطئون فإنهم يحاولون قبل كل شيء إن يخفوا خطيئتهم عن عيون الناس حتى لا يشعروا بها ويحتقروهم لأجلها . فهم يخشون جانب الناس ولا يخشون جانب الله مع أنهم لا يستطيعون أن يخفوا عنه خطاياهم .

أراد آدم أن يخفي عريه وهو شاعر بأنه عريان ، بدليل أنه لما سمع صوت الله ماشيا في الجنة اختبأ . ولو كان يعلم أن أوراق التين تكفى لستره لما اختفى . ولكنه خاطها ليخبر بها ضميره الهائج ويتخذ منه سبباً لأسكاته حتى إذا هاج عليه وأفهمه أنه أخطأ لذلك تعرى ، يجيبه ها قد صنعت لنفسى أوراق من تين وسترت نفسي بها .

هذا ما يفعله الكثيرون فإنهم إذ يخطئون يختبئون عن عيون الناس وإذا حدثهم ضميرهم بعنف عن خطاياهم يحسبون بأن أحداً من الناس لم يرههم ، وبهذه الطريقة يهدئون روح أنفسهم .

٢٠ - الإنسان بلا عوز

أنت بلا عوز أيها الإنسان ، إنه بمجرد أن أخذ الله يدين الإنسان طفق هذا يلقي التبعة على غيره قائلا « المرأة التي جعلتها معي اعطتني من الشجرة فأكلت » أو بعبارة أخرى كأنه يقول لله عوضا عن أن تدينني أسألك لماذا أعطيتني هذه المرأة فهي سبب سقوطي . أو بالحرى اعتبر أن العلة الأولى لسقوطه هي الله نفسه . فياله من عذر واه . لأن الله لم يعط حواء لآدم رغما عنه بل أعطاهها له بعد أن شعر بحاجته إليها . فحين سمى الحيوانات باسمائها كان لكل حيوان انثاء « أما هو فلم يجد له معينا نظيرة » أي اشتاق أن يكون له معين كباقي الحيوانات التي رأها .

أن اختلاق الأعداء يمكن أن ينطلي على عقول الناس ولكن الله لا يدين بناء على ما يسمع من كلام لأن له تعالى القدرة على معرفة ما في القلوب والصدور . فهو لا يبالي كثيرا بالكلام لأنه غالبا يختلف عما تخفيه النيات فلذلك لم يدين آدم بناء على كلامه بل على نيته . لم يدينه على ظاهره بل على باطنه . على عمله لا على

ولكن إذا كانت أوراق التين لم تنفع آدم حينما واجه الحقيقة وحينما سمع صوت الله ماشيا ، هكذا اختباؤنا عن الناس لا ينجعنا يوم نحس بدنو لأجل ويوم نقف أمام عرش الله .

إنه لمجرد سماع آدم صوت الرب في الجنة « خاف » وسبب ذلك كما اعترف هو نفسه أنه « كان عريانا » وقد شعر أنه عريان مع أنه كان مئزرا بأوراق التين . ومن هنا يتضح أن تلك المأزرة لم تكن لتتفع ضميره ، لولا وخز وتائب الضمير لما خاف . ومادام الضمير لا يرتاح فلا تجدى كل الوسائل التي يحاول الإنسان أن يستخدمها لإخفاء عيبه . فهو قد أعلن لآدم أن مأزرتة ليست بكافية لستره أمام وجه الله وجعله يخاف . وهكذا يعلن الله لكل خاطيء يستريح إذا لم ير الناس خطاياهم إن ذلك لا يكفي لمنع عنه الخوف يوم يواجه بكشف خطاياهم الخفية والظاهرة . قال المرتل « يارب قد اخترتني وعرفتني . وأنت عرفت جلوسى وقيامى . فهمت فكسرى من بعيد . مسلكى ومريضى ذريت وكل طرقى عرفت لأنه ليس كلمة فى لسانى إلا وأنت يارب عرفتها كلها . من خلف ومن قدام حاصرتنى على يدك . عجيبه هذه المعرفة فوقى . ارتفعت فلا أستطيعها » (مز ١٣٩ : ١ - ٥) .

كلامه . لأنه لم يندفع إلى الغواية بإغراء حواء فقط بل يميل منه هو إليها .

قال القديس يوحنا ذهبى الفم « لقد ظن آدم أنه باعتذاره يسلم من القصاص ، ونسى أن المرأة وإن كانت حسنت له أن يأكل من الشجرة وقد ناولته من ثمرها إلا أن الوصية قد تقدمت فنبهته . فكان يجب عليه أن يتمسك بكلام خالقه ويترك كل ما سواه . ألم يكن يعلم أنه رأس لحواء وأنها عضو من أعضائه . فكيف جاز له وهو الحاكم أن يصير محكوما ، ويجعل المرؤوس رئيساً ، ويصير الذنوب رأساً » .

لقد ألقى آدم المسئولية على الظروف التي وضعه الله فيها لئلا الله نفسه . وكمن كثيرين على هذا المنوال ينسبون سقوطهم إلى كل شيء ، دون أن ينسبوه إلى أنفسهم . فالإنسان يصعب عليه أن يرى نفسه خاطئاً فيبرر نفسه بالأعذار الباطلة ، ولا يكفيه أن يبرر نفسه بل يستندب غيره أيضاً .

أما إذا نظر الإنسان إلى حقيقة نفسه كخاطيء لاستطاع أن يشعر بانحرافه ويصرخ « أنا أخطأت » . وهذا هو لسان حال النفس المتواضعة حقاً . ولو كان آدم فهم حقيقة حاله لكان قد غير لهجته . ولكنه لم يعرف نفسه ولا عرف الله ، لذلك عوضاً عن أن يلوم نفسه لام الله تعالى .

إن أبناء آدم قد ورثوا عنه هذا العيب وتلقوا عنه هذه الطريقة حينما يدانون عن أمورهم الروحية . فإنهم دائماً يعتذرون . ودائماً يعتذرون بغيرهم . كم من إنسان يعتذر عن حياة الشر بأن الله لم يعطه القوة ليعيش له . فكأن الله هو الذى منعه عن أن يتوب وهو لو شاء التوبة لوجدها . وكان ينبغي أن يقول بصريح العبارة إنى متعلق بشهوأتى فلا أقدر أن أتركها ، دون الالتجاء إلى تلك المراوغة ، لأن هذه لا تنفع يوم الدينونة .

فينبغي لمن يميلون إلى تبرير أنفسهم أن يراعوا مقابلة الله لاعتذار آدم بالحكم عليه . فهو لم يقبل عذره بل أوقع عليه العقاب هكذا قيل فى أمر المدعوين للعشاء فأنهم جميعاً اعتذروا ولكن أعذارهم لم تنفعهم فطردوا .

فاحذر أن تكون منساقاً إلى الخطيئة اعتماداً على اعتذارات يجهزها لك الشيطان ، واسمع قول بولس الرسول « أنت بلا عنز أيها الإنسان » إن تلك الأعذار التى تعتذر بها هى نظير أوراق التين التى أراد آدم أن يستر نفسه بها . ولكنها لم تستره لأنه وإن ستر جسمه ولكن نيته لا تزال ظاهرة أمام الله . هكذا الأعذار يمكن أن تخدع الناس . ولكن اعلم أن الله لا يرضى إلا بالنية الحسنة المستقيمة فقط .

٢١ - طرد آدم من الجنة

سقط آدم من النعمة بالخطية ولم يرض بحالة السعادة التي كان فيها رفض الطاعة مع السلام واختار العصيان مع الشقاء . فطرد من الجنة هو وامرأته ولعنن الأرض بسببهما بعد أن حكم عليهما بالشقاء والتعب . فبالها من ساعة مريعة تلك التي كان يخطوا فيها آدم نحو باب الجنة ليخرج منها وهو عالم أنه لا يدخل إلا عالم الهوان والألام . وبالها من ندامة استحوذت عليه . ولا ريب أنه قال « ياليتني ثبت في النعمة . ياليتني ما اتبعت طريق الفواية . ياليتني أطعت للأبد » ولكن ندامته لم تكن تنفعه بعد الزلل ولم تكن إلا لتزيده حرقة وتعاسة .

فليتأمل الخاطيء فيما تأمل فيه آدم وهو خارج من الجنة . تأمل آدم وهو مطرود في مواعيد الشيطان فوجد أن ظاهرها الأمانة وباطنها الخيانة . وهكذا يقول الشيطان دائماً لكل انسان « افعل هذا الشر تجد لذة » وكثيراً ما تعمي اللذة عين الإنسان فيدنو منها وحينئذ ينسى الهه وتحذيره إياه من الشر . وبعد أن ينوق اللذة الجسدية ويشعر بمماررتها يفوق من الغفلة ويستيقظ من نوم الغرور ويأخذ في الندم .

وكثيراً ما يستمر الشيطان يدفع الإنسان إلى الشر ويسوقه إليه ولا يدع له لحظة ينتبه فيها إلا بعد فوات الفرصة . فليتنبه الخاطيء إلى ما يفقده بعمل الشر قبل أن يدنو منه . وليحذر أن يتبع الشيطان معتبراً بما جرى لأدم أبيه .

ليتأمل في حالة آدم داخل الفردوس وحالته بعد ما أخرج منه . ففي الجنة كان منفرداً بالرياسة على العالم بأسره . وخارجها صار فقيراً مسكيناً يفلح الأرض . في الجنة كان يجتنى الأثمار الشهية الزرود العطرة الزكية . وخارجها لم يكن غير الشوك والحسك قد كان قبلاً متحشياً بالسعادة التامة وبعد ذلك صار المشقاء حليفه وانتعب من لوازم حياته .

قال أحد الأدباء « كائن يادم حين طرده الله من الجنة وجعله يعيش قريباً منه يقول . يا لسعادتى الضائعة . ويا لمجدى المفقود . يالطهارتى غير الموجودة . ابكيك واندب عليك . أيها الفردوس الحلو البهيج كم تضطرم في أحشائى وأنا أراك ولا أستطيع الدخول اليك خشية من الحرية النارية التي بيد الملاك حارسك . أه يا الهى كم أنا عديم الشكر وقليل الاعتراف بالجميل لقد رسمت صورتك البهية فى أنا الطين القليل الوفاء ولكنى قد شوهت رسمك وبعثت سعادتى بلاشئ » .

ولماذا طرد الله آدم ؟

(١) طرده لأنه فقد الأمانة . فقد أصبح الله لا يأمن لأدم أن

يسكن الجنة . إن يده التي امتدت للعصيان صار ذلك لها طبعاً .

٢٢ - سقوط نسل آدم

قد يقول قائل « أخطأ آدم فسقط فما ذنب نسله حتى يسقط بسقوطه ؟ » وعليه نجيب بأن ذلك ليس مخالفاً للعقل لا سيما إذا علمنا أن الخطية الأصلية ليست إثماً نرتكبه بإرادتنا ولا يحكم الله عليه بالعذاب حاسباً إياها على إرادتنا ، بل الخطية الأصلية هو موت النفس . قال أحد الأفاضل « الموت هو الخلو من الحياة وحياة النفس الروحية هي النعمة المبررة ، فالخطية الأصلية هو الخلو من البر الأصلي ، أى الخلو من النعمة المبررة واضاع له ولنزيرته تلك الحال المجانية التي كان عليها وصار أولاده يولدون بون هذه النعمة المبررة التي هي حياة النفس بون أن يفقدوا شيئاً مما يحق لطبيعتهم لأن تلك النعمة مجانية كما مرويون أن يمكنهم أن يشتكوا من أن الله سلب منهم شيئاً كان واجباً لهم أو عاقبهم على إثم لم يفعلوه فذلك أشبه بصنع مولى وهب رجلاً داراً على أن يحسن خدمته ، ولما لم يحسن استرد المولى داره وصار لا يحق لذرية ذلك الرجل أن تملك الدار » .

فلا ريب أنه إذا بقى فى الجنة تمتد يده لتعصى ثانية . إذا كان التوعد الرهيب الذى توعد به أولاً لم يردعه ولم يكن قد تعود العصيان ، فكم بالحرى يميل الآن إلى المخالفة وقد تعودها ؟ قال أحد العلماء « إن الذى وضع رجله فى بحر من الدماء لا يستطيع أن يسحبها منه حتى يفرق فيه » .

وكثيرون أولئك الذين قد عوقبوا على خطاياهم شر عقاب ولكنهم بعد مرور وقت عابوا إلى نفس الشر الذى عوقبوا عليه فلم يكن عسيرا على آدم أن يأكل من شجرة الحياة بعد ما أكل من شجرة معرفة الخير والشر . ولهذا قال الله مبرراً طرد آدم « والآن لعله يعد يده ويأخذ شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا إلى الأبد » .
تك ٢ : ٩ .

(٢) طرده لئلا يأكل من شجرة الحياة . لو بقى آدم فى الجنة وأكل من شجرة الحياة لعاش إلى الأبد . ولكن فى أى حال ؟ فى حال الفساد والتعاسة . ولو كان أكل من شجرة الحياة قبل سقوطه لعاش إلى الأبد فى حال القداسة ، ولكن رحمة الله منعه من أن يأكل من شجرة الحياة بعد سقوطه لكى لا يحيا دائماً فى فساده . فإذا ما رأينا الله يطرد آدم من الجنة فلا ننسب ذلك إلى قساوة منه تعالى عليه بل إلى رحمته الغزيرة لأنه منعه من أن يحيا ابداً فى سقوطه بل أخرجه من الجنة ليتم عليه حكم الموت الزمنى ويفتح أمامه باب الفداء والخلص .

٢٣ - الوعد بالفادى والمخلص

عند الوثنيين القدماء حكاية عن دخول الخطية إلى العالم وأظن أنهم جمعوها وركبوها على نسق قصة عدن . قالوا إن الآلهة أعطت المرأة الأولى عبة جميلة وثمانية وأوصوها أن لا تفتحها فحفظتها وقتاً طويلاً وهي لا تعلم ما فيها . وإذا طال الزمان فرغ صبرها فقصدت أن تفتحها قليلاً وتتنظر فيها لحظة . ولما فعلت ذلك خرج من العبة عدد لا يحصى من الأرواح السود ملأت الهواء وانتشرت في الأرض ، ومن ثم لم يزل الكذب والغضب والكبرياء والحسد والبغضة والوف غيرها من الأرواح الشريرة طائر في العالم بأجنحتها السوداء لغاية شقاء الناس . أما المرأة فاذا رأت ذلك حزنت حزناً لا مزيد عليه وارتعدت جداً وطبقت الغطاء وكان في العبة روح صالحة بهية - ليست سوداء كالأرواح التي خرجت - وهي الرجاء . ومن ثم بقيت المرأة حزينة خجولة ، والأرواح حولها والرجاء بجانبها محافظة عليه أشد المحافظة .

وإذا قال أحد « أنا لا أرضى بالشرط الذى رضى به آدم فلا يحكم علىّ بما حكم عليه به » قلنا لا نسلم بذلك لأنه لو قال أحد الملوك لواحد منا « وليتلك كل أملاكى بشرط أن تترك لى شجرة واحدة وإن لم تتركها قتلتك » فإننا لا نتوقف عن قبول الشرط طرفة عين . فلو كان هذا المعترض مكان آدم لما قل رضاه بهذا الشرط .

فهذه الأسطورة تمثل سقوط آدم ، ولم يكن الرجاء الذى هو الروح الصالحة إلا الوعد بمجىء القادى المسيح الذى ظل العالم ينتظره جيلاً بعد جيل حتى ولد فى بيت لحم ، فصرخ الملائكة قائلين « المجد لله فى الاعالى وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة » .

وهنا يسألنا سائل لماذا لم يخلص الله آدم ونسله إذا كان يرغب فى خلاصهم بدون إرسال ابنه ؟ فنجيب أن طبيعة الله السامية لا يمكن أن تخرج على النظام المرتبطة به . قاله يستطيع أن يُظلم ولكنه لا يظلم لأن الظلم لا يوافق طبيعته الإلهية قاله وإن كان حراً فى تصرفاته إلا أنه مرتبط بشروط صفاته الطبيعية التى لا يمكن مطلقاً أن ينقص منها شرطاً واحداً .

فمن ضمن صفاته العدل ، ولا يمكن إلا أن يكون عادلاً . وهو رحيم ولا يمكن إلا أن يكون رحيماً . إلا أنه لا يرحم حتى ينقض عدله ، ولا يعدل حتى ينقض رحمته . بل لابد أن يكون عادلاً ورحيماً فى آن واحد . قال الكتاب الإلهى « الرب طويل الروح كثير الإحسان يغفر الذنب والسيئة لكنه لا يبرىء بل يجعل ذنب الآباء على الأبناء إلى الجيل الثالث والرابع » (عدد ١٤ : ١٨) قال

المرتل « الرب مجرى العدل والقضاء لجميع المظلومين .. الرب رحيم ودؤوف طويل الروح وكثير الرحمة » (مز ١٠٣ : ٦ - ٨) .
فلو خلاص الله آدم من غير أن يموت لما كان عادلاً لأن العدل يقضى تنفيذ أحكام الله الذى قال لآدم « يوم تأكل منها موتاً تموت » ولو أهلك آدم لما كان رحيماً ومن صفاته الرحمة . فإذا يجب أن يدبر الله أمراً يكون فيه عادلاً ورحيماً فى آن واحد وذلك بأن يموت المسيح عن آدم فمات ، وفى موته تم القول : الرحمة والحق التقيا . البر والسلام ثلاثاً (مز ٨٥ : ١٠) .

الفهرس

صفحة	الموضوع
٧	تمهيد
٩	١ - الانسان موضوع عناية الله
١٤	٢ - استقامة خلقه الإنسان
١٧	٣ - غاية خلقه الإنسان
٢٥	٤ - خلود النفس
٤٥	٥ - القدرة على التمييز
٤٨	٦ - حرية آدم
٥٦	٧ - إمتحان آدم
٦١	٨ - شجرة الحياة
٦٣	٩ - سوء إستعمال آدم الحرية
٦٥	١٠ - أجرة الخطيئة موت
٦٨	١١ - غواية الشيطان
٧٥	١٢ - حيل الشيطان
٧٦	١٣ - الشيطان يزين الخطية

- ١٤ - لماذا يسمح الله بتجربتنا ٧٧
١٥ - خلق الله الإنسان من تراب الأرض ٨٠
١٦ - المرأة نعمة أو نقمة ٨٨
١٧ - الله يدين على الخطية ٩٢
١٨ - عار الشعوب الخطية ٩٣
١٩ - محاولة الإنسان إصلاح نفسه ٩٦
٢٠ - الإنسان بلا عذر ٩٩
٢١ - طرد آدم من الجنة ١٠٢
٢٢ - سقوط نسل آدم ١٠٥
٢٣ - الوعد بالفادي والمخلص ١٠٧

رقم الأيداع ٨٣ / ٤٠٤٣

القاهرة الحديثة للطباعة
احمد بهس الدين الخربوطلى
٣ ش الجد بالفجالة
تليفون: ٩٣٤٣١٠